



ENTENDIENDO LA COMORBILIDAD ENTRE TDL Y DISLEXIA



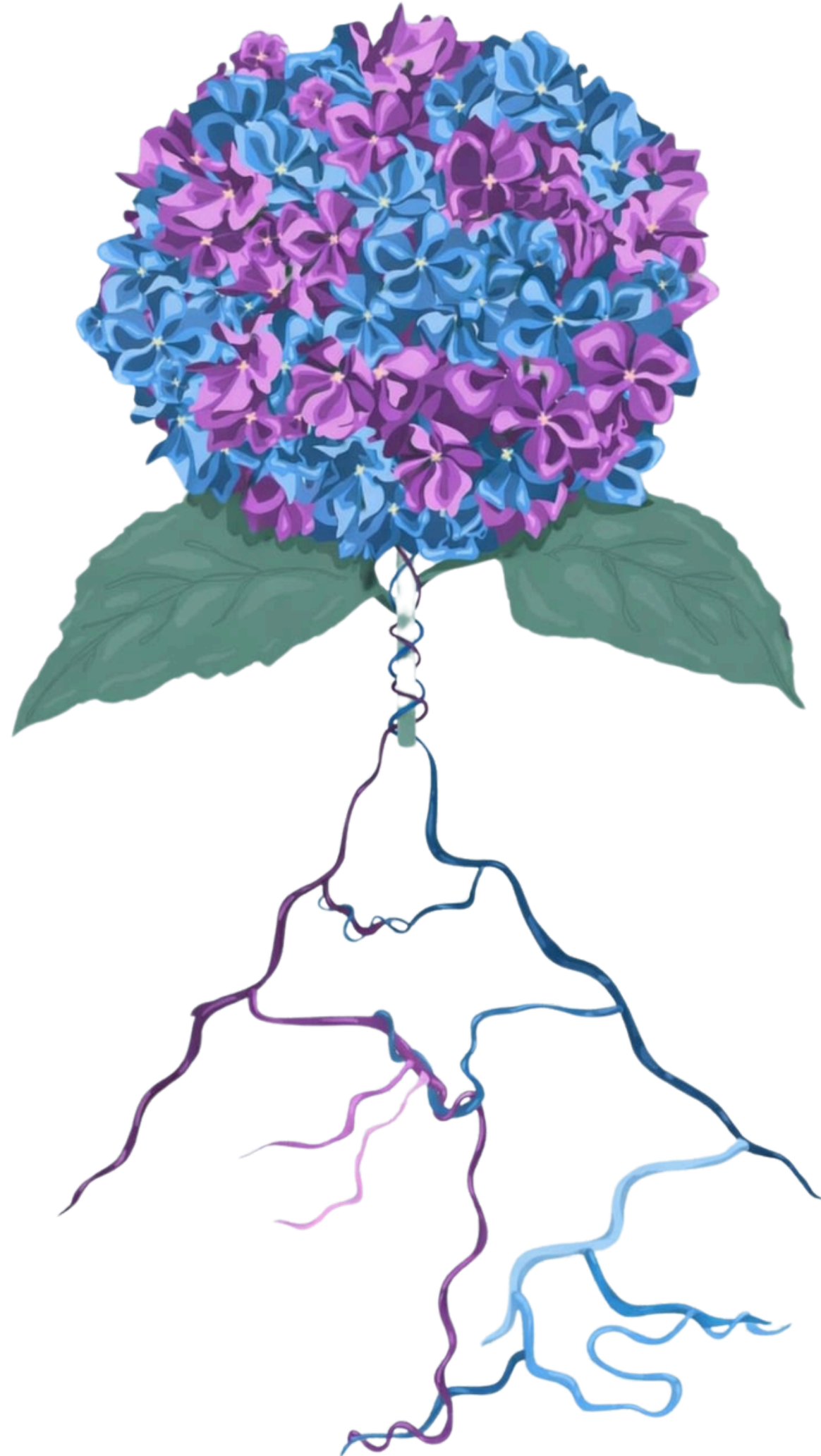
TDL

Aída Noriega

DISLEXIA

Lorena Díez







ÍNDICE

1. LENGUAJE ORAL

a. Fonología

b. **Discurso**

i. **Morfosintaxis**

ii. **Vocabulario**

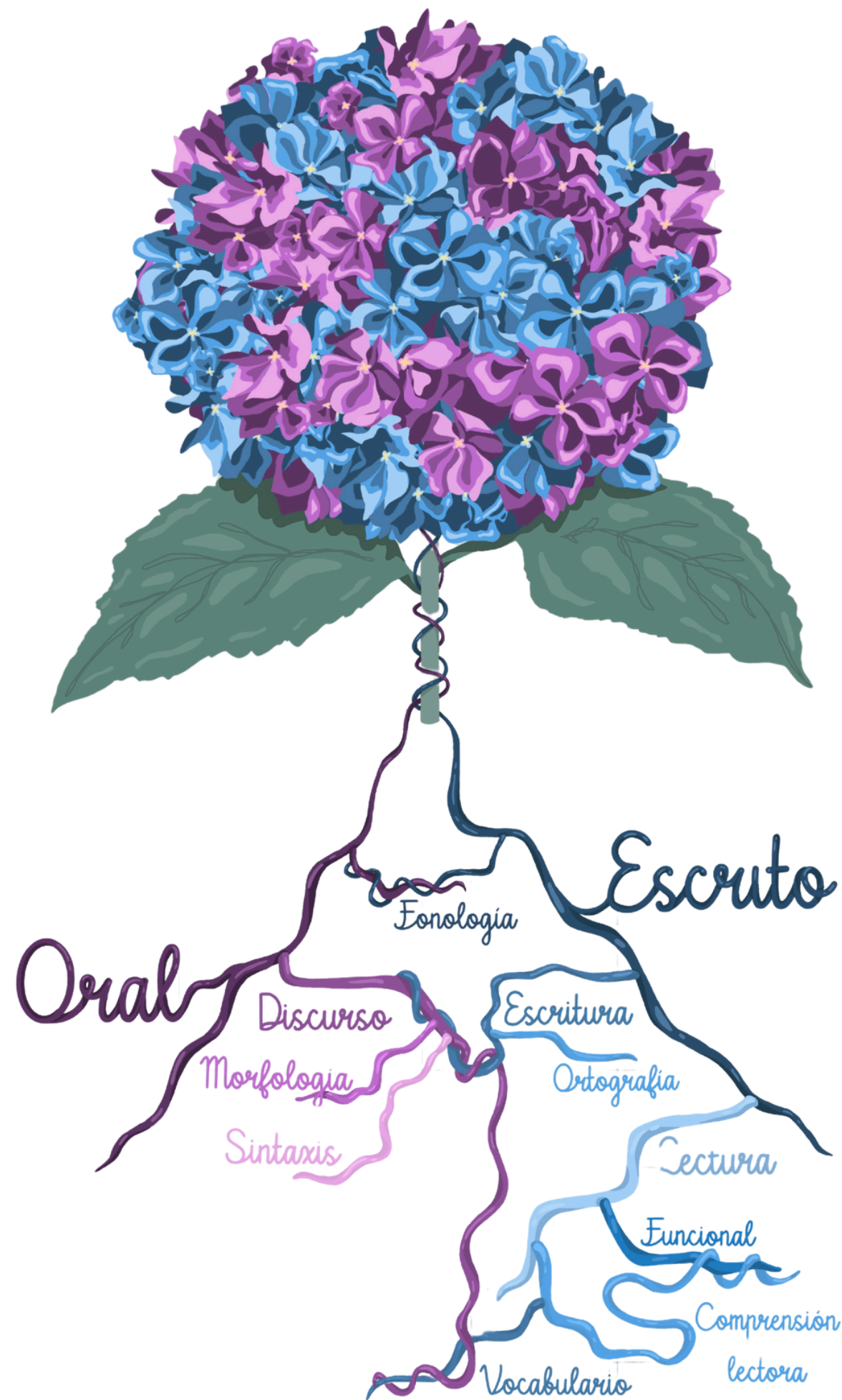
2. LENGUAJE ESCRITO

a. **Lectura**

b. **Escritura**

3. COMORBILIDAD

4. CASOS PRÁCTICOS



Oral

Discurso

Morfología

Sintaxis

Fonología

Escrito

Escritura

Ortografía

Lectura

Funcional

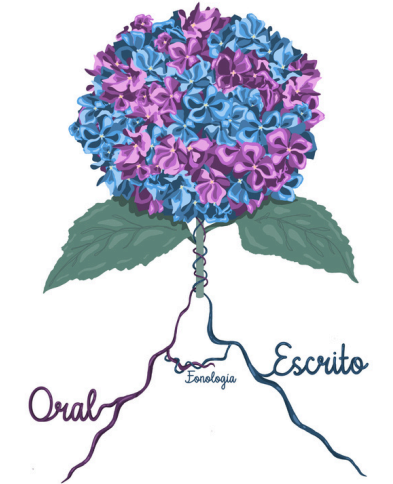
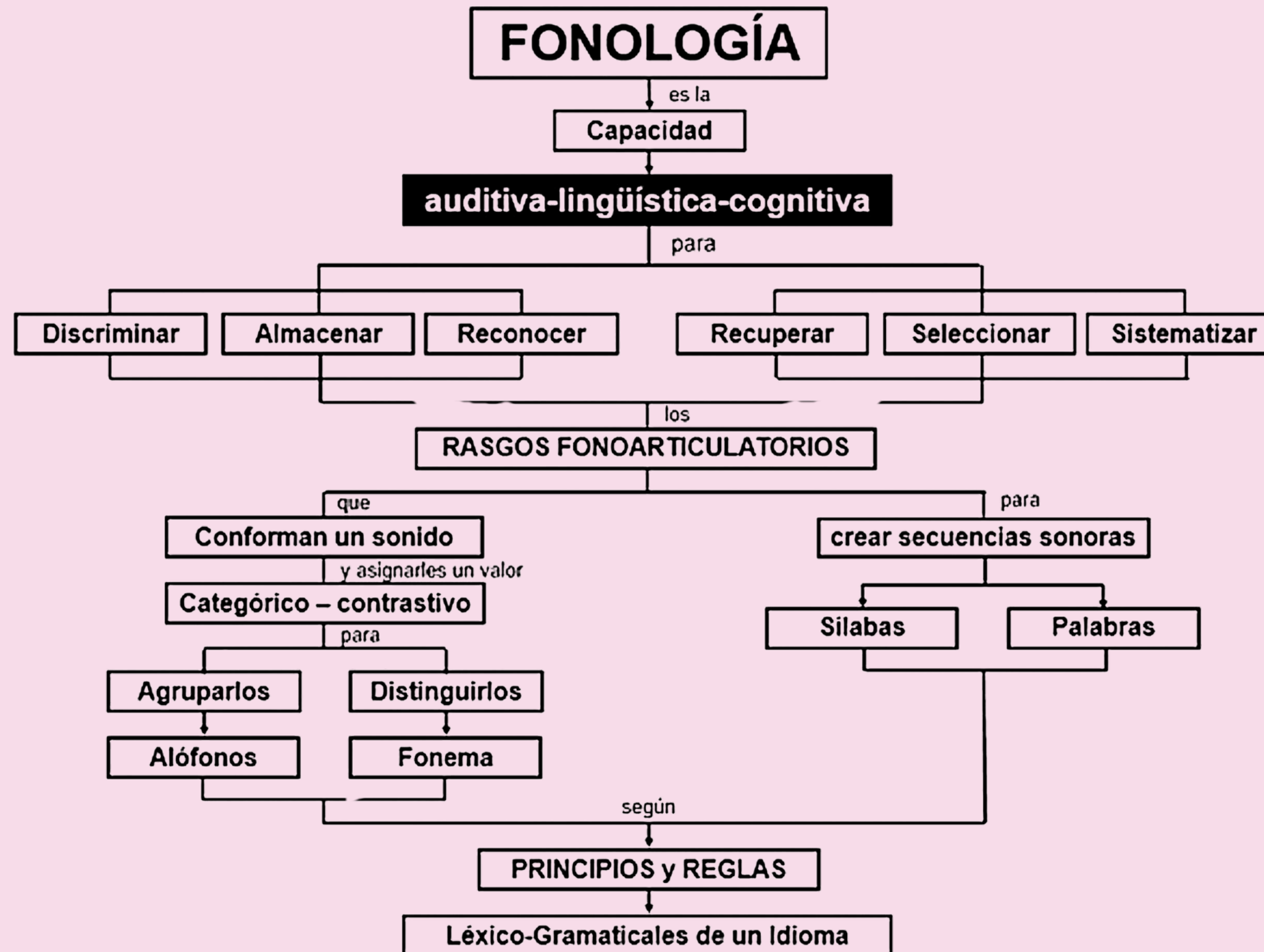
Comprensión lectora

Vocabulario





Fonología





Desarrollo Fonético y Fonológico

Cervera y Ygual (2003)

ESTADIO 1
0-12 meses

Etapa de la comunicación prelingüística

ESTADIO 2
12 a 18 meses

Etapa fonológica del consonantismo mínimo de Jakobson

ESTADIO 3
18m a los 4 años

Etapa fonológica de los PSF

ESTADIO 4
4 a 6 años

Etapa de culminación.



Fonología

Desarrollo Perceptivo del habla

gestación



Discrimina elementos segmentales y suprasegmentales del habla.

nacimiento

Discrimina y categoriza los sonidos del habla de su idioma y otros idiomas.

1 año



Mayor percepción de los sonidos de su idioma.



Fonología

Desarrollo Perceptivo del habla

1-2 años

Empareja dos palabras fonéticas similares.

+6 años

Percepción del habla similar a la del adulto.



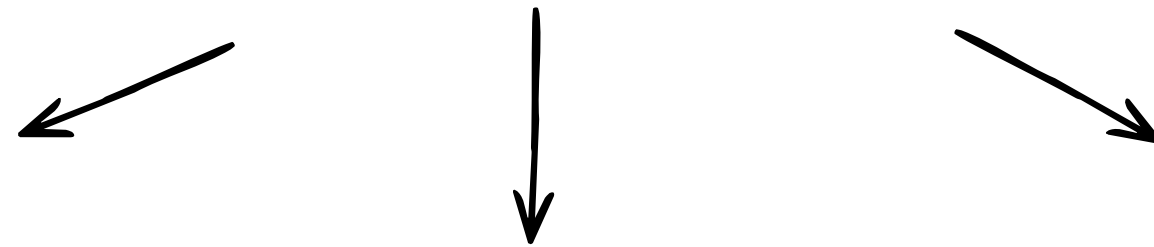
Fonología

Desarrollo del Balbuceo

0-2 meses	Vocalizaciones reflejas.
2-4 meses	Gorgceo y risas.
4-6 meses	Juego vocal incipiente.
+ 6 meses	Balbuceo canónico (CV predominio de bilabiales)
9-10 meses	Balbuceo conversacional .
12-18 meses	Inicio de las primeras palabras.
12-18 meses	Procesos de Simplificación Fonológica



Procesos de simplificación fonológica



PROCESOS RELATIVOS A LA ESTRUCTURA SILÁBICA Y DE LA PALABRA

Simplificar cualquier sílaba.

PATO- PLATO

PROCESOS ASIMILATORIOS

Asemejar un sonido a otro dentro de la misma palabra.

TATO- GATO

PROCESOS SUSTITUTORIOS

Cambiar un sonido por otro que no están dentro de la misma palabra.

SAPATO- ZAPATO



Desarrollo Fonético y Fonológico

Tabla 13. Edades de adquisición fonética-fonológica.

Cuadro de adquisición fonética-fonológica*									
Vocales	2 años	<a>	<o>			<u>		<e>	<i>
Sonidos del español	3 años	<m>	<n>	<ñ>	<p>	<t>		<k>	
		<g>	<f>	<s>		<j>	<y>	<ch>	<l>
	4 años	<r> (ASDP)							
	5 años	<r> (CSIP y CSFP)				<rr>			
Diptongos	3 años	<ia>	<io>			<ie>		<ua>	<ue>
		<ei>		<ai>			<ui>		
	4 años	<au>							
Grupos consonánticos	4 años	<pl>				<bl>			
	5 años	<fl>			<cl>	<gl>			
		 	<fr>	<pr>	<cr>	<gr>	<tr>	<dr>	



Fonología

Banderas Rojas

3 años

- **Procesos estructurales en sílabas** (excepto grupos consonánticos, codas).
- **Procesos sutitutorios** (excepto [r], [rr], [s] y [z]).

4 años

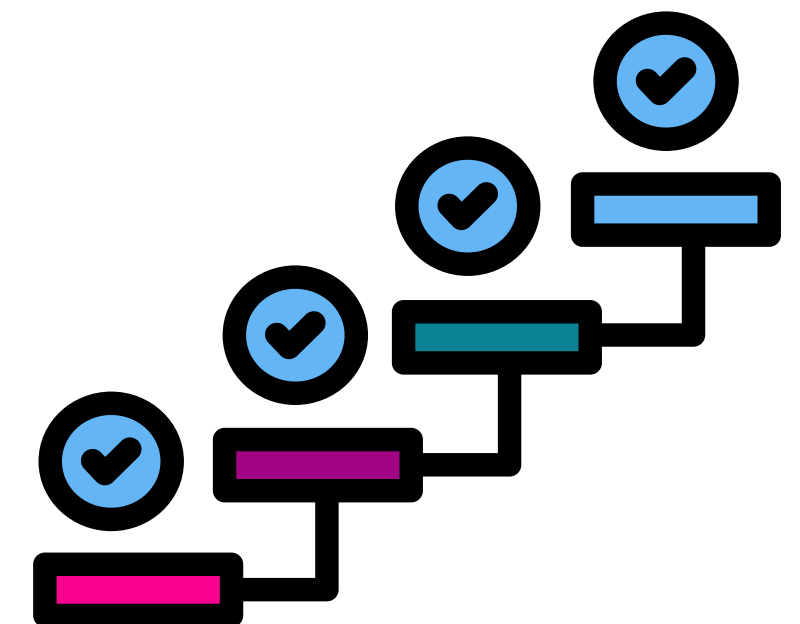
- **Procesos estructurales en sílabas** (excepto grupos consonánticos, coda [r]).
- **Procesos sutitutorios** (excepto [r], [rr], [s] y [z]).

5 años

- **Procesos estructurales en sílabas** (excepto grupos consonánticos con [r]).
- **Procesos sutitutorios** (excepto [rr], [s] y [z]).

6 años

- **Mantener algún proceso de simplificación fonológica.**





Relación entre la fonología y TDL

71%

71% comorbilidad entre TSH y TDL (Aguilar-Mediavilla, Buil-Legaz y Sánchez- Azanza, 2019).

Los niños con TDL presentan **mayor porcentaje de procesos de simplificación fonológica**, principalmente en estructura silábica y sustituciones de los fonemas [s] o [z], y el triángulo [r], [l], [d].



Relación entre la fonología y TDL

Dos tipos de errores fonológicos

ESTABLES

INESTABLES



Relación entre la fonología y TDL

Dos tipos de errores fonológicos

ESTABLES

INESTABLES



TDL



Relación entre la fonología y TDL

Dos tipos de errores fonológicos

INESTABLES

Dificultad



- Distinguir e identificar los sonidos de las palabras.
- Producir palabras que tienen estructuras prosódicas complejas (CCV o varias sílabas átonas antes de la tónica).

Causas





Relación entre la fonología y TDL

Dos tipos de errores fonológicos

INESTABLES

Causas



1

Procesamiento Auditivo.

2

Procesos Cognitivos y Funciones Ejecutivas.



Relación entre la fonología y TDL

Que nos dice la evidencia

Causas



Procesamiento Auditivo.

- Dificultad en el procesamiento de señales acústicas básicas (intensidad, duración, frecuencia, tono y timbre).
- Omisión de sílaba átona (Aguilar- Mediavilla 2007) relacionado con errores morfológicos (omisión de artículos y preposiciones).



Fonología

Relación entre la fonología y TDL

Que nos dice la evidencia

Causas



Procesamiento Auditivo.

Hay evidencia que relaciona que los niños con dislexia también tienen dificultades en las propiedades acústicas del habla.



Relación entre la fonología y TDL

Que nos dice la evidencia

Causas



Procesos Cognitivos y Funciones Ejecutivas

- Graf Estes et al., 2007, menciona que los niños con TDL tienen dificultades en las funciones ejecutivas especialmente en **atención y memoria de trabajo**.
- Capacidad más limitada para almacenar información fonológica. Estas representaciones inadecuadas están relacionadas con un sistema léxico menos organizado (Buil-LEgaz 2016, Gray 2012).



Relación entre la fonología y TDL

Que nos dice la evidencia

Causas



Procesos Cognitivos y Funciones Ejecutivas

- Nadia Ahufinger 2021 realizó un estudio con la tarea de repetición de pseudopalabras de Aguado, el resultado fue que los niños con TDL cometían más errores que sus iguales con DT.
- También se han observado dificultades para mantener la atención sostenida.

Relación entre la fonología y TDL

Tabla 1

Principales diferencias entre fonología y conciencia fonológica

Fonología	Conciencia fonológica
Capacidad <u>lingüística</u> .	Capacidad <u>metalingüística</u> .
Aprendizaje implícito.	Aprendizaje principalmente explícito.
Implica el mapear los rasgos fonoarticulatorios que componen los sonidos del habla de manera implícita.	Implica la manipulación segmentos fonológicos que componen una secuencia sonora de manera explícita.
<u>Involucrada en el aprendizaje y producción del habla.</u>	Involucrada en el aprendizaje de la <u>lectura y escritura.</u>
Inicia su desarrollo en periodos tempranos (último trimestre de <u>gestación</u>).	Inicia su desarrollo desde aproximadamente los tres años (<u>sensibilidad</u>).
Se puede valorar desde edades muy tempranas. En entornos de laboratorio desde los primeros meses. En entornos clínicos desde los tres años.	Se valora desde mediados de la primera infancia. En tareas estructuradas, desde los tres años en adelante.
Se estudia a través de la percepción auditiva y producción del habla.	Se estudia a través de la percepción auditiva, análisis y síntesis fonológica.



Relación entre la fonología y TDL

CONCIENCIA FONOLÓGICA

Los niños con TDL **muestran dificultades** en la conciencia fonológica, especialmente en:

- Reconocimiento de sílabas en inicial.
- Inversión de palabras.
- Síntesis fonémica.

Por el contrario **no mostraban dificultades** en:

- Identificación de rima.
- Segmentación de sílaba
- Identificación de sonido no parecían mostrar dificultades

(De Barbieri Ortiz y Coloma Tirapegui, 2004)



Fonología

Relación entre la fonología y dislexia



Conciencia fonológica → En la definición de dislexia 2025

La dislexia es una dificultad específica del aprendizaje caracterizada por dificultades en la lectura y/o la ortografía de palabras, que afectan la precisión, la velocidad o ambas, y varían según el sistema de escritura. Estas dificultades se presentan en un continuo de severidad y persisten incluso con una instrucción eficaz para los los pares del individuo. Las causas de la dislexia son complejas e implican combinaciones de factores genéticos, neurobiológicos y ambientales que interactúan a lo largo del desarrollo. Las dificultades subyacentes con el procesamiento fonológico y morfológico son comunes, pero no universales, y las dificultades tempranas en el lenguaje oral suelen anticipar problemas de lectoescritura. Las consecuencias secundarias incluyen problemas de comprensión lectora y una menor experiencia en lectura y escritura, lo que puede obstaculizar el desarrollo del lenguaje, el conocimiento, la expresión escrita y el rendimiento académico general. El bienestar psicológico y las oportunidades laborales también pueden verse afectados. Si bien la identificación y la instrucción específica son importantes a cualquier edad, el apoyo al lenguaje y la lectoescritura antes y durante los primeros años de escolarización es particularmente eficaz.

International Dyslexia Association (IDA). Understanding the Revised Definition of Dyslexia: What Has Changed, What Remains, and Why It Matters (2025).

Déficit fonológico y morfológico son dificultades comunes pero no universales

Las dificultades tempranas en el lenguaje oral suelen anticipar problemas en la lectura a futuro.



Fonología

Relación entre la fonología y dislexia

Conciencia fonológica → En la definición de dislexia 2025

Sin entrenamiento concreto y explícito en la conciencia fonológica, la dislexia no mejora puesto que es la base de la fluidez lectora.



Fonología

Relación entre la fonología y dislexia

Conciencia fonológica → Habilidad para reconocer y manipular los sonidos del habla.

Dificultades en...

- Reconocer cual es el comienzo de cada palabra
- Discriminar sonidos similares como: /p/, /t/, /d/, /b/, /f/, /z/.
- Segmentar las sílabas dentro de una misma palabra.
- Error en poca frecuencia y/o gran longitud



Fonología

Relación entre la fonología y dislexia

Conciencia fonológica → Habilidad para reconocer y manipular los sonidos del habla.

NIÑ@S - 4 y 6 años

¿Cuál es la primera letra de la palabra Mano?

¿Deletréame la palabra pantalón?

¿Cuántas sílabas tiene la palabra esternón?





Relación entre la fonología y dislexia

¿Qué dice la ciencia?

Snowling, M. J. (2001). From Language to Reading: Genetic Influences on Language Impairments. *Journal of Communication Disorders*, 34(1-2), 37-50. [https://doi.org/10.1016/S0021-9924\(00\)00040-5](https://doi.org/10.1016/S0021-9924(00)00040-5)



Para tener una buena funcionalidad lectora debe realizar un buen mapeo. Al tener las representaciones del habla con dificultad (déficit fonológico) el aprendizaje de la lectura presenta dificultades.

Defior, S., & **Serrano**, F. (2011). Procesos fonológicos explícitos e implícitos, lectura y dislexia. *Revista Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias*, 11(1), 79-94.



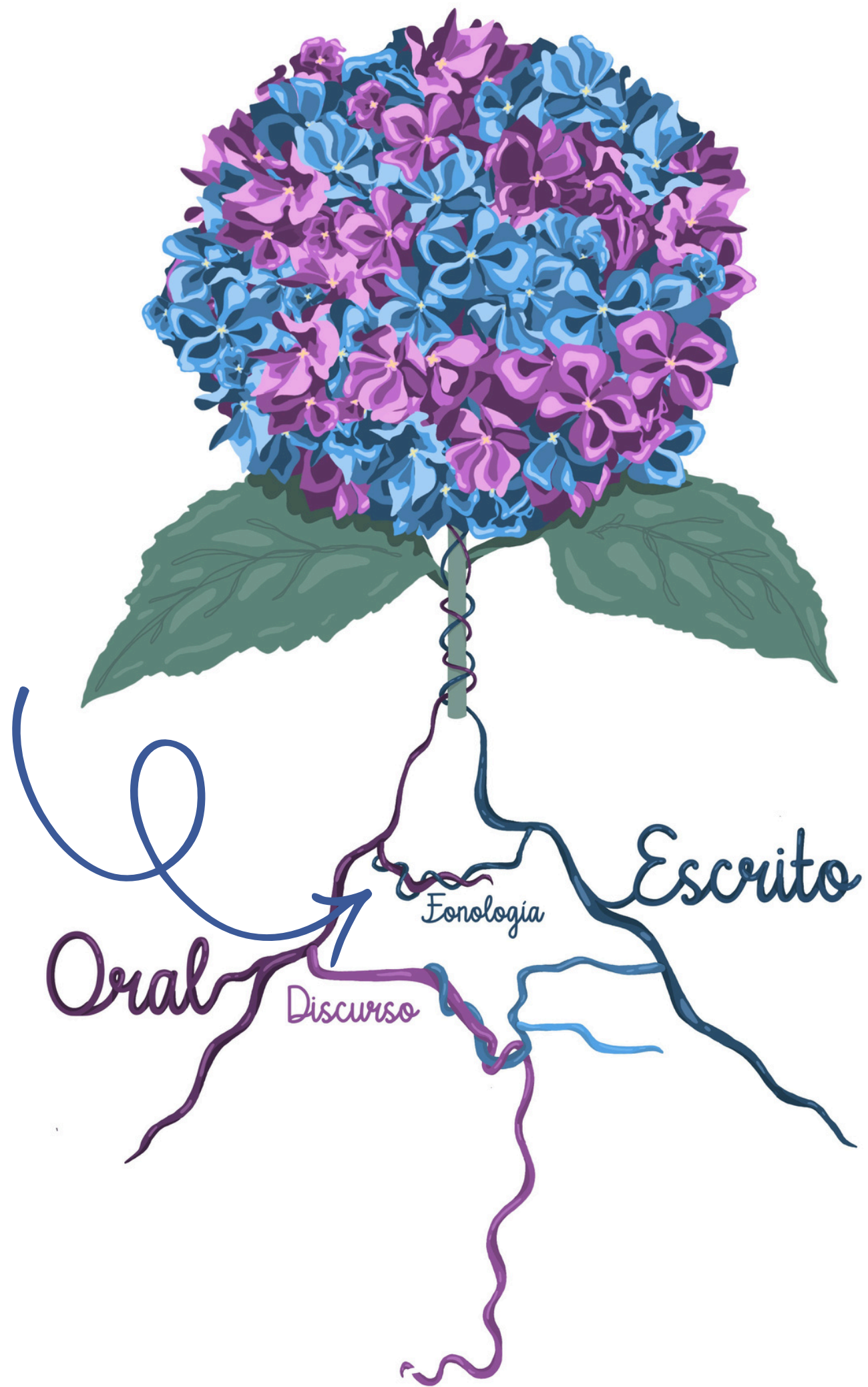
Comentan que para tener un éxito a posteriori se debe aprender los procesos fonológicos tanto implícitos como explícitos. Con ello incluyen la manipulación de los sonidos como la memoria verbal.

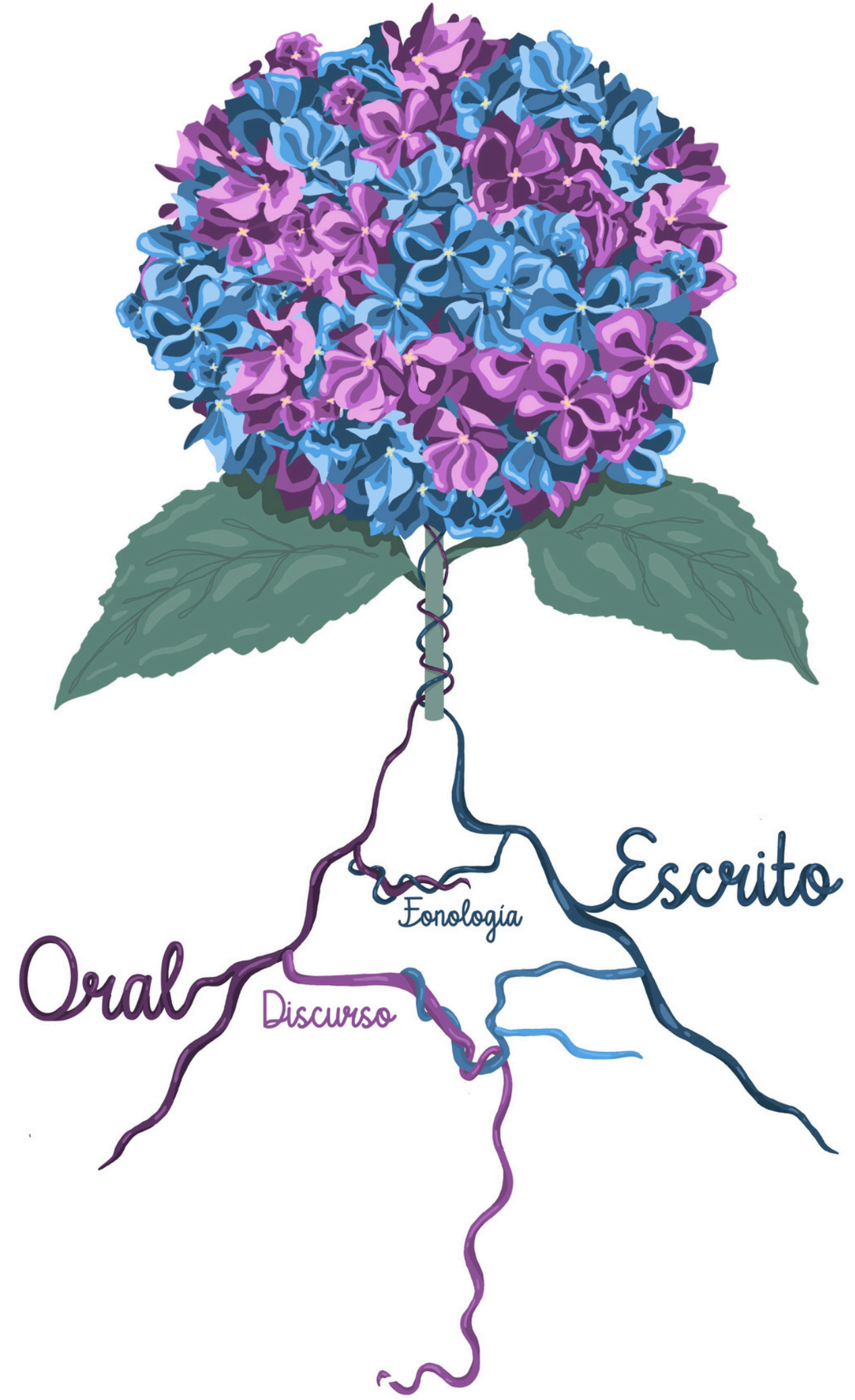
Verdaguer-Ribas, O., **Giberga**, A., **Ahufinger**, N., y **Aguilera**, M. (2025). Más allá de las dificultades de lectura: diferencias en lenguaje oral en niños y niñas con dislexia, dificultades lectoras y desarrollo típico. *Revista de Investigación en Logopedia*, 15, e101407.



Comparación entre tres grupos: disléxicos, normotípico y grupo control. Se determina que es obligatorio la evaluación del lenguaje en sospecha, una intervención temprana es la clave.

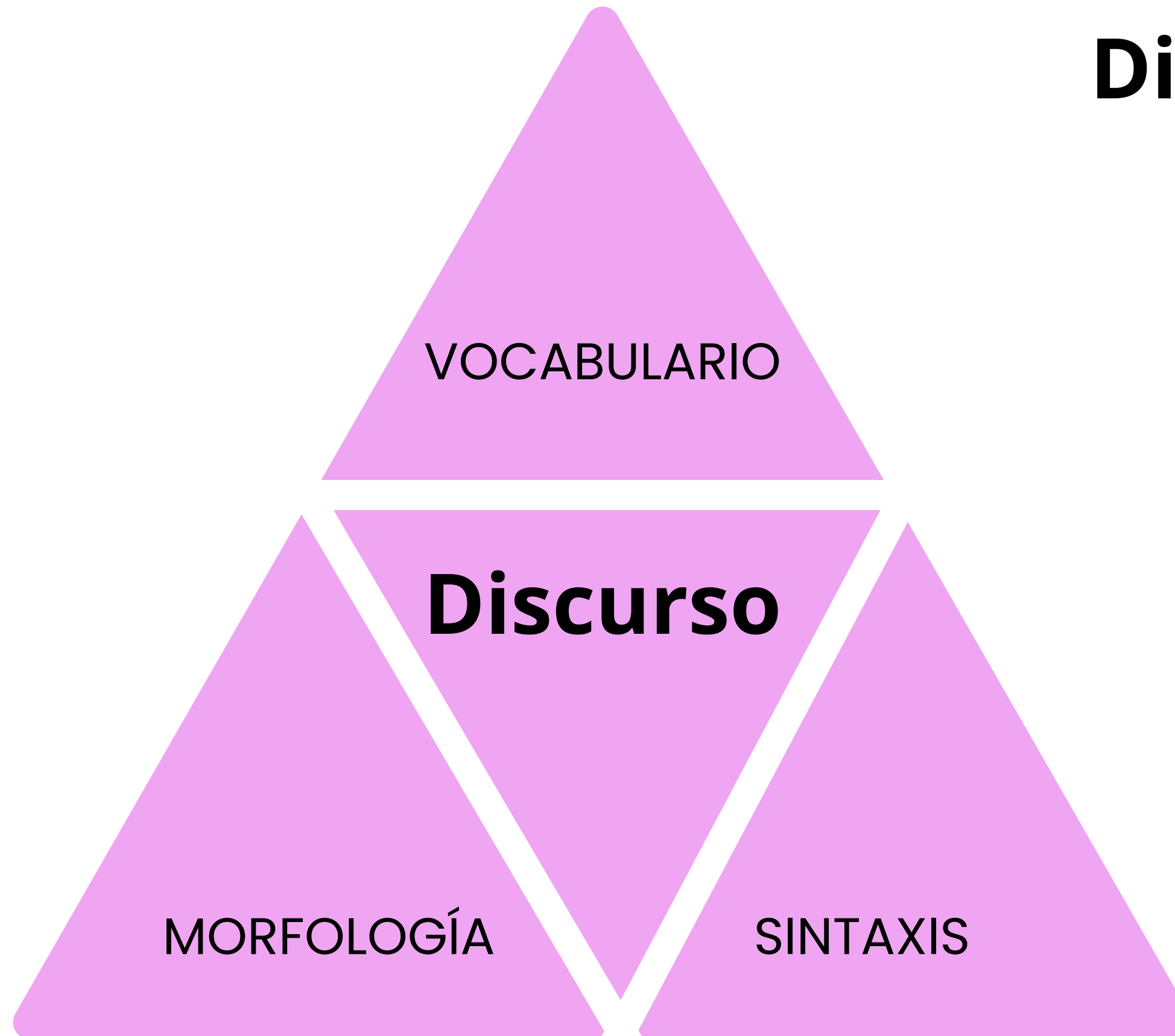
El origen de esta comorbilidad no está claro, pero todo apunta a que son **alteraciones fonológicas** en ambos grupos que afectan al desarrollo del lenguaje oral como al lenguaje escrito.

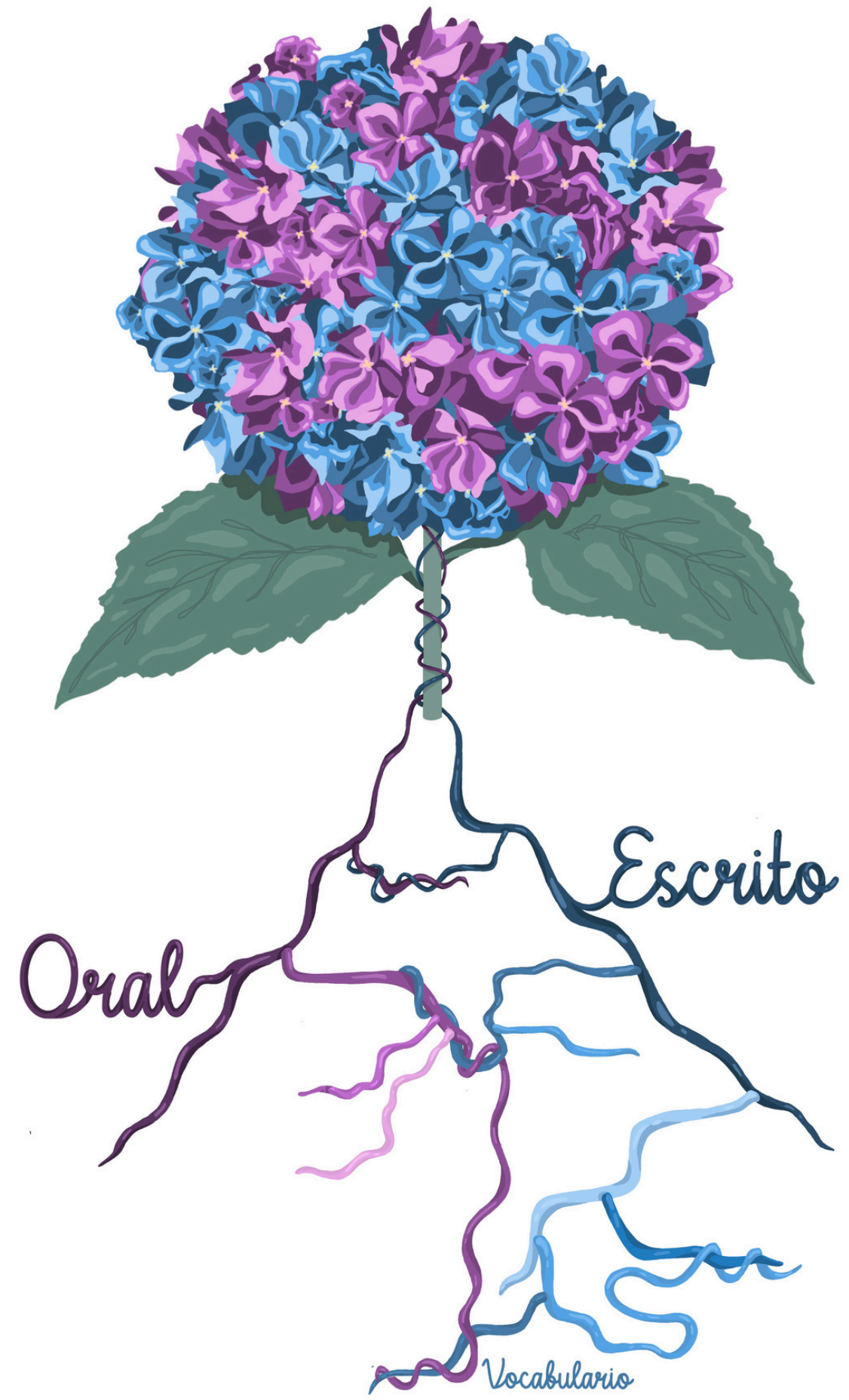






Discurso








Vocabulario

Desarrollo semántico

1	FASE PRELÉXICA O PRECONCEPTUAL Palabras relacionadas a la representación de "algo".	10-18 MESES
2	FASE LÉXICA Representación del significado, pero ligado al referente.	18-36 MESES
2	FASE CONCEPTUAL Representación de los conceptos.	18-38 MESES
4	FASE SEMÁNTICA Relaciones entre los conceptos	+ 36 MESES

COCHE → 

COCHE → 

COCHE → 

COCHE → 

TRANSPORTE QUE VA POR TIERRA



Vocabulario

ETAPAS DE DESARROLLO

Nº DE PALABRAS	TIPOS DE PALABRAS NUEVAS	EDAD
0-50	RUTINA Y JUEGOS DE PALABRAS	12-18 MESES
0-100	NOMBRES Y VERBOS	18-24 MESES
100-400	ADJETIVOS	24-30 MESES
400-600	PALABRAS GRAMATICALES	30 MESES



La directora de orquesta

Vocabulario

Funciones ejecutivas

Fluidez verbal

Planificación y organización

Inhibición

Atención sostenida

Memoria de trabajo

Velocidad de procesamiento

Flexibilidad cognitiva

Toma de decisiones

Monitorización



Vocabulario

Funciones ejecutivas

Fluidez verbal

Planificación y organización

Inhibición

Atención sostenida

Memoria de trabajo

Velocidad de procesamiento

Flexibilidad cognitiva

Toma de decisiones

Monitorización



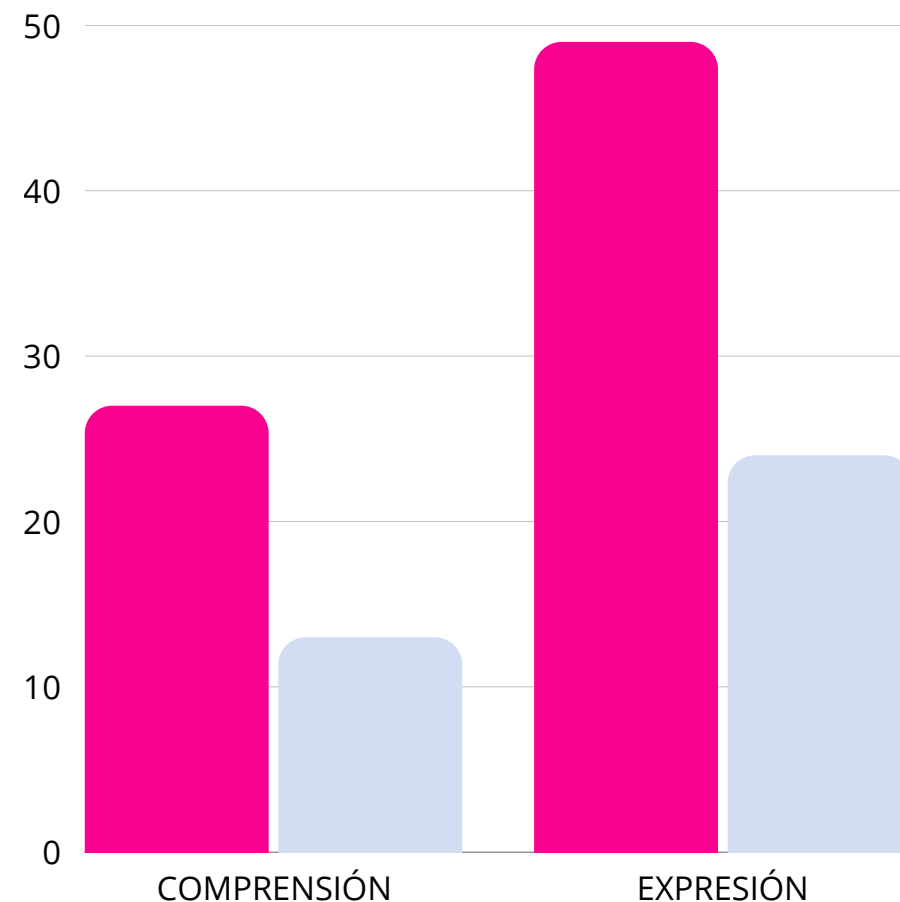
Vocabulario

Relación entre el vocabulario y TDL

Coady 2013 nos dice, que los niños con TDL tienen un vocabulario más reducido que sus iguales en cualquier punto del desarrollo.



4-5 AÑOS




Gray 2003 comprobó que los niños con TEL/TDL requerían una media d 27 ensayos para comprender una palabra nueva y 49 para producirla, mientras los niños con DT: 13 y 24 ensayos.

Lo mismo sucede con el aprendizaje gramatical.



Vocabulario

Relación entre el vocabulario y TDL



Coady 2013: Los niños con TDL tienen un vocabulario más reducido que sus iguales en cualquier punto del desarrollo.

CAUSAS:

Errores fonológicos

Memoria de trabajo

Representaciones semánticas

Acceso al léxico



Vocabulario

Relación entre el vocabulario y TDL

Las **primeras categorías semánticas** que producen los niños con TDL son **sustantivos** relacionados con: animales, juguetes, rutinas sociales y personas familiares (Jackson- Maldonado 2003).

Los niños con TDL, utilizan **menos verbos** que los niños con DT Y predominio de verbos de uso general o verbos ligeros como hacer, querer, ir, etc (Sanz. Torrent, 2002).

Representaciones semánticas más débiles que sus iguales, que afecta a la precisión en las producciones y a la comprensión oral y escrita.



Vocabulario

Relación entre el vocabulario y TDL

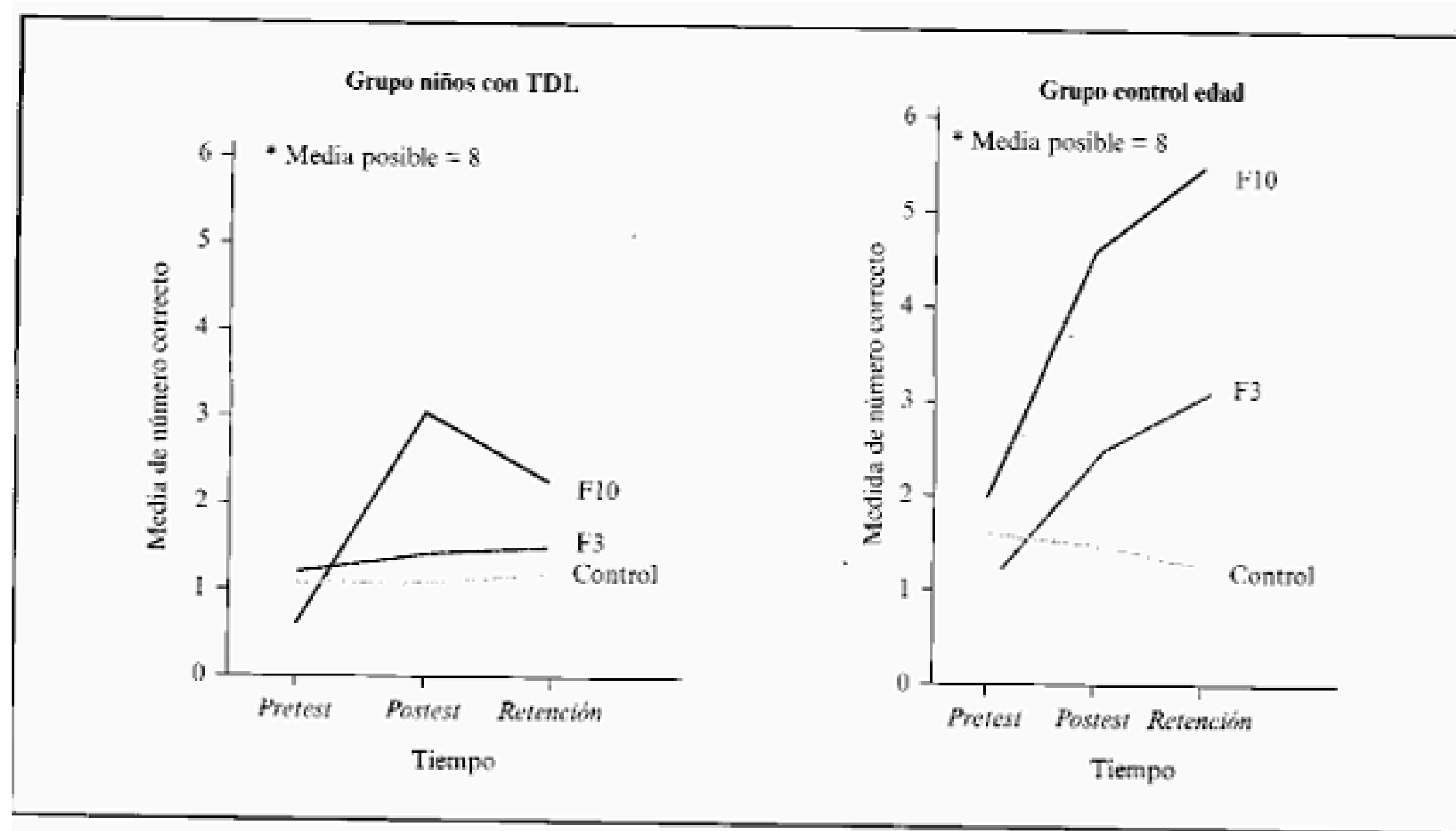
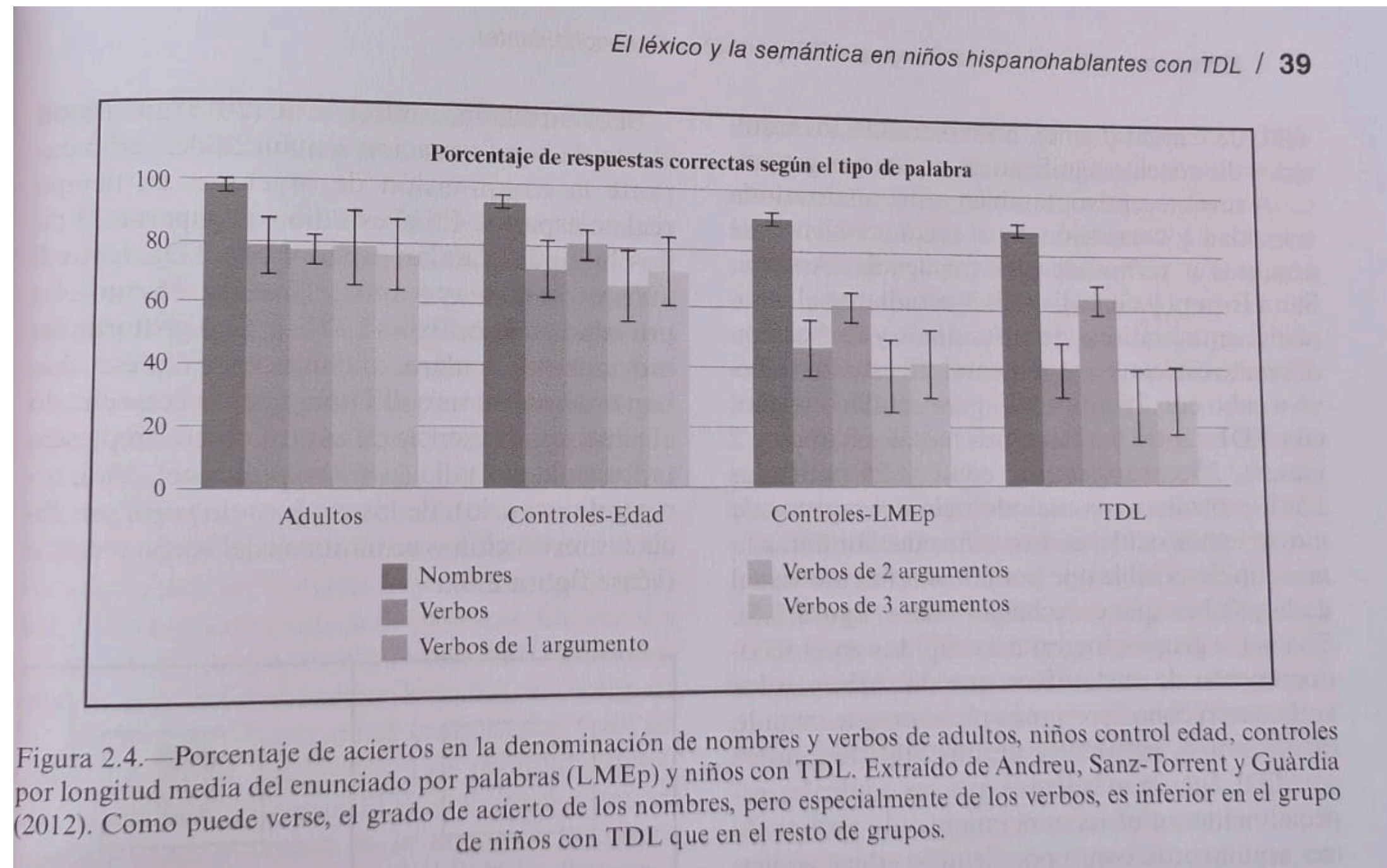
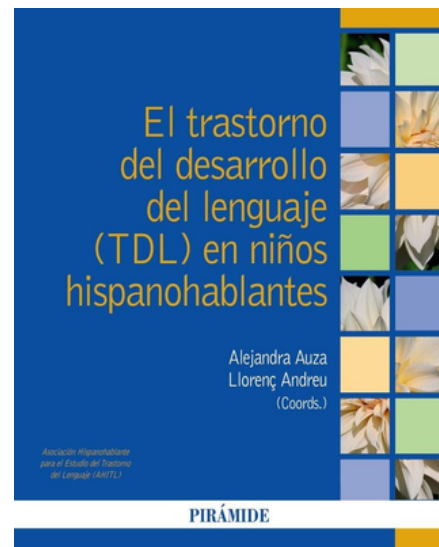


Figura 5.2.— Resultados de la tarea de aprendizaje rápido incidental de los niños con TDL y de los niños controles por edad (Rice et al., 1994).



Relación entre el vocabulario y TDL





Vocabulario

Relación entre el vocabulario y TDL

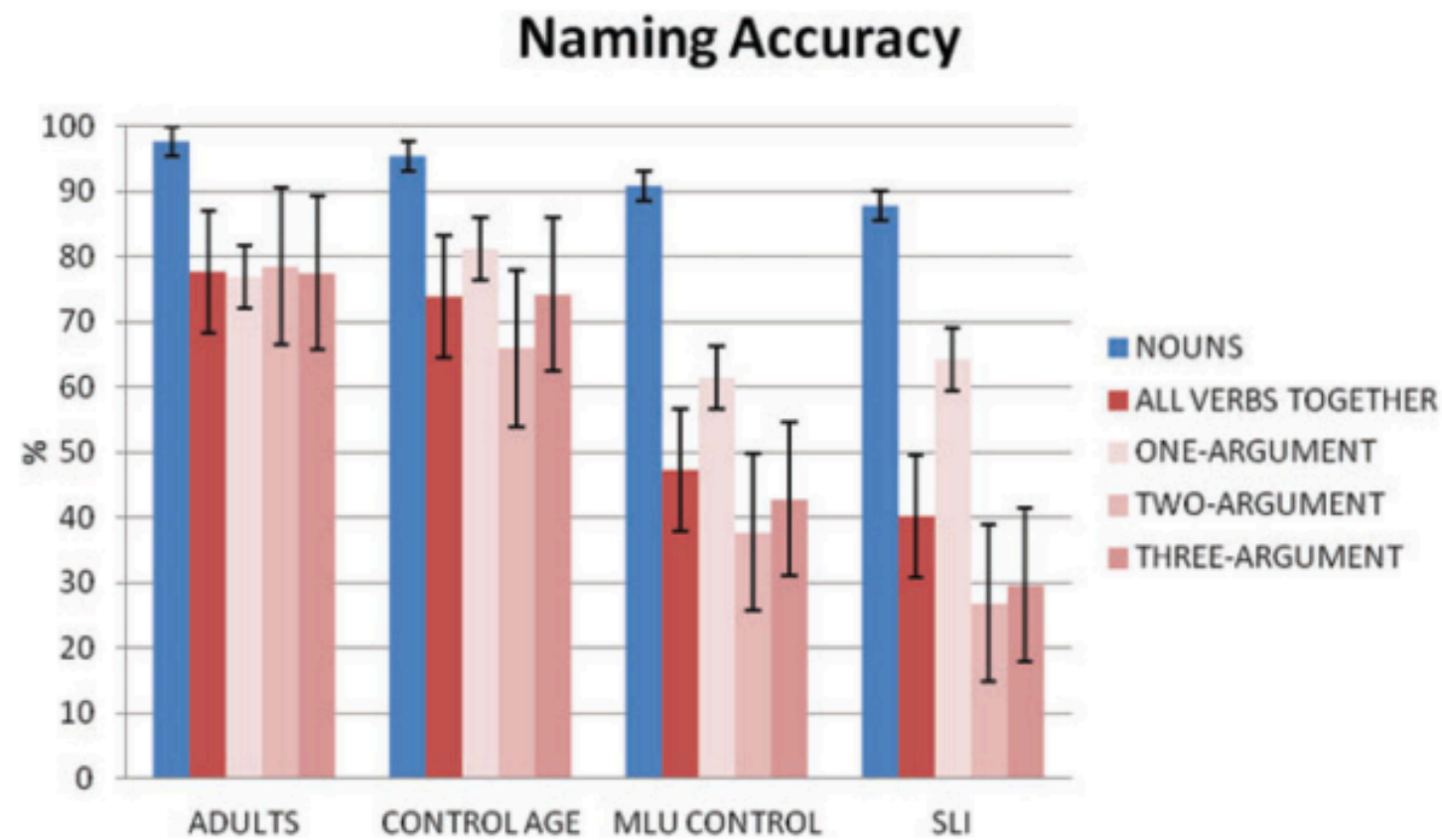


Figure 2. Percentage of correct responses of nouns, all verbs together and separately intransitives, transitives and ditransitives.

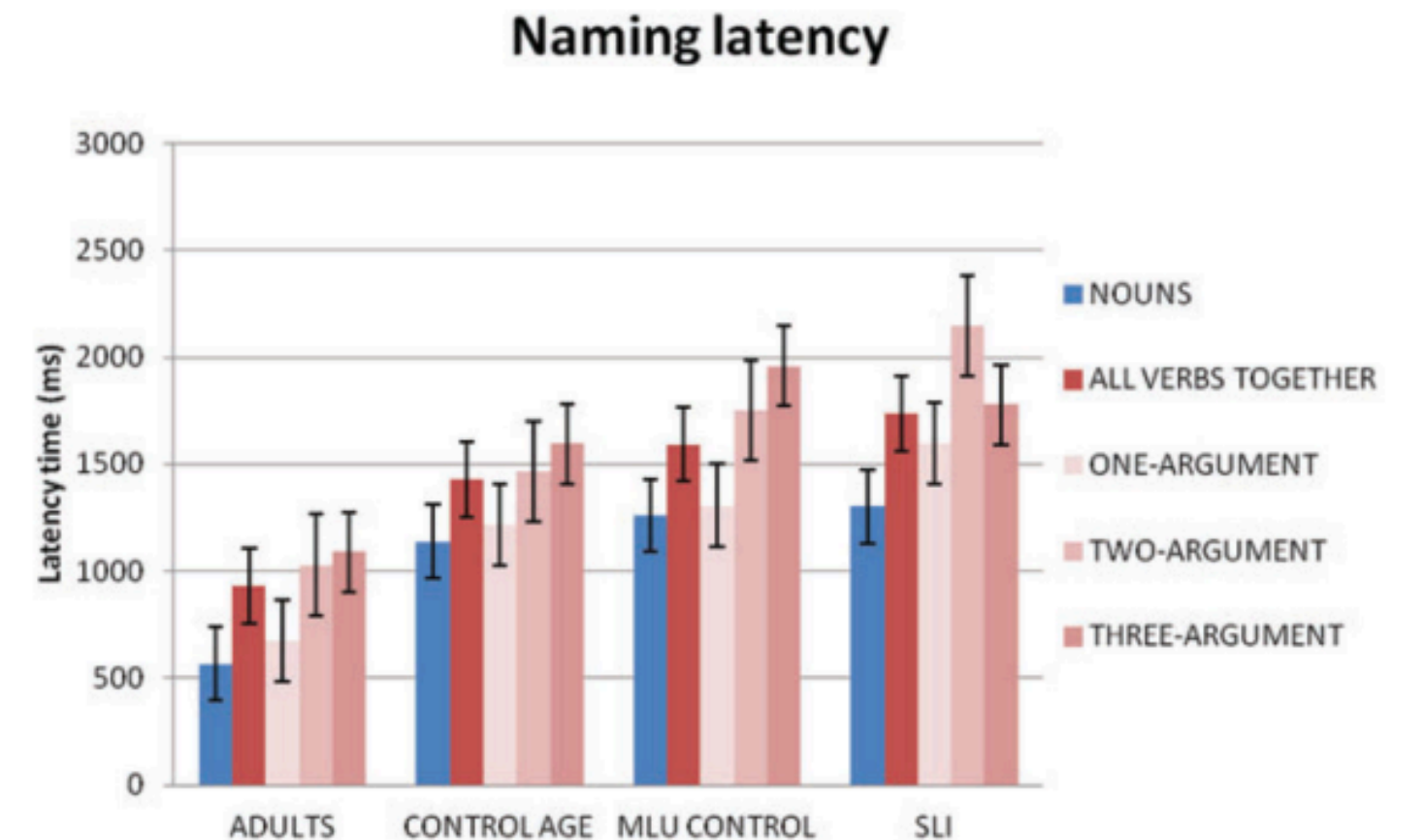



Figure 3. Results in naming latencies: time from the beginning of the image display to the onset of naming (ms).



 **NIH Public Access**
Author Manuscript
Int J Lang Commun Disord. Author manuscript; available in PMC 2014 July 24.
Published in final edited form as:
Int J Lang Commun Disord. 2012 ; 47(6): 637–653. doi:10.1111/j.1460-6984.2012.00170.x.

Effect of verb argument structure on picture naming in children with and without specific language impairment (SLI)

manuscript

Llorenç Andreu^{1,†}, Mònica Sanz-Torrent², Lucia Buil Legaz³, and Brian MacWhinney⁴
¹Cognitive Neuroscience and Information Technology, IN3, Universitat Oberta de Catalunya, Barcelona, Spain
²Department de Psicologia Bàsica, Universitat de Barcelona, Barcelona, Spain
³Departament de Pedagogia Aplicada i Psicologia de l'Educació, Universitat de les Illes Balears, Palma, Spain
⁴Department of Psychology, Carnegie Mellon University, Pittsburgh, PA, USA



Relación entre el vocabulario y TDL

¿Qué dice la ciencia?

Ahufinger, Ferinu, Sanz-Torrent & Andreu (2021)	Memoria, atención y vocabulario en TDL	Muestran que los niños con TDL tienen menor rendimiento en vocabulario y que este está fuertemente correlacionado con memoria y atención , apoyando modelos multifactoriales del léxico.
Cueli et al. / línea Leonard (2020)	Organización léxica en TDL	Existe consenso en que el TDL implica retraso significativo en aprendizaje de palabras , con dificultades tanto en etiquetas léxicas como en significado (semántica) , afectando comprensión y expresión.
Igualada / Ripoll (2022–2023)	Impacto del TDL en lenguaje y aprendizaje	El TDL implica dificultades severas en comprensión y expresión , donde el léxico es un componente clave que impacta directamente en el rendimiento académico y la comprensión.
Balboa-Castells, Ahufinger, Sanz-Torrent & Andreu (2024)	Lenguaje escrito y TDL	Estudios recientes muestran que las dificultades lingüísticas (incluido léxico-semántico) afectan a la producción escrita y organización del discurso , evidenciando problemas en la calidad semántica.
Bishop et al. (CATALISE, 2016–2017)	Definición y marco del TDL	Establecen que el TDL afecta múltiples dimensiones del lenguaje, incluida la semántica , y que el trastorno es heterogéneo y multidimensional , no solo gramatical.
Revisiones clínicas (línea Serrat/Serra, 2020)	Intervención y perfil lingüístico	El léxico en TDL se caracteriza por pobreza semántica, baja precisión y dificultades de acceso , lo que requiere intervención centrada en redes semánticas y profundidad léxica .



RELACIÓN VOCABULARIO Y DISLEXIA



Nash, H. M., Hulme, C., Gooch, D., & Snowling, M. J. (2013) Los niños con riesgo de dislexia suelen mostrar un vocabulario expresivo más limitado y una gramática oral menos compleja incluso antes de aprender a leer.

CAUSAS:

Errores fonológicos

Acceso al léxico

Velocidad de procesamiento

Memoria de trabajo

Nash, H. M., Hulme, C., Gooch, D., & Snowling, M. J. (2013). Preschool language profiles of children at family risk of dyslexia: Continuities with specific language impairment. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 54(9), 958–968. <https://doi.org/10.1111/jcpp.12091>



Vocabulario

Relación entre la vocabulario y Dislexia

Conciencia fonológica → **Vocabulario**



Verdaguer-Ribas et al. (2025)

EFFECTO MAPEO

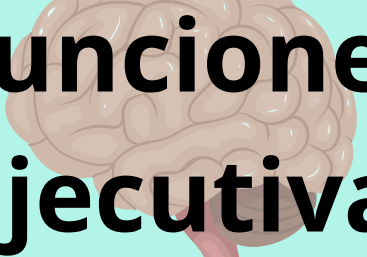
Keith Stanovich

Al tener dificultades en memoria de trabajo, fonología y morfosintaxis al final almacena menos cantidad de palabras y, por lo tanto, presenta dificultades en el acceso al vocabulario, a su léxico mental.



Vocabulario

Relación entre la vocabulario y Dislexia



**Funciones
ejecutivas**

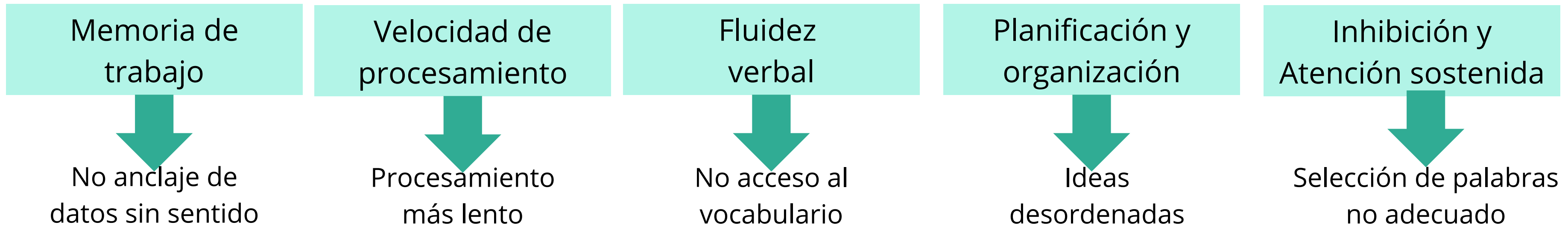
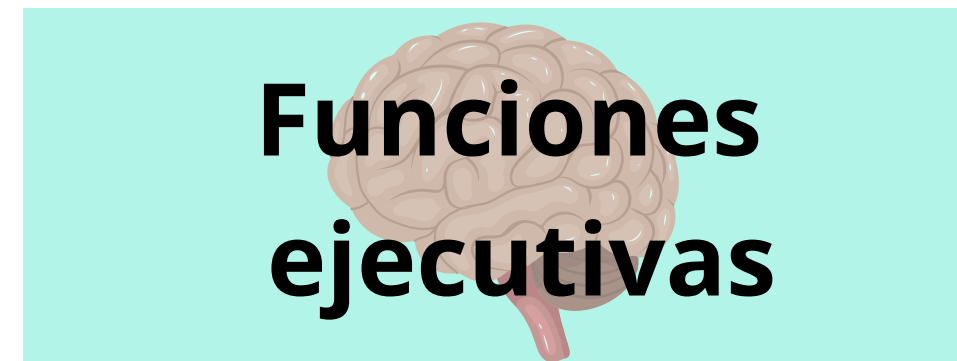


La directora de
orquesta



Vocabulario

Relación entre la vocabulario y Dislexia





Vocabulario

Relación entre la vocabulario y Dislexia

Funciones ejecutivas

Numerosos artículos hablan de las funciones ejecutivas como punto importante en el vocabulario en dislexia

- Relación entre la **memoria de trabajo** y la fluidez verbal.
- El rendimiento es inferior debido a los problemas en la **flexibilidad cognitiva** y acceso al vocabulario no por falta de palabras sino por la búsqueda ineficiente.
- Dificultades en la **inhibición** al seleccionar la palabra adecuada.
- La velocidad en la que se procesa el lenguaje como la **velocidad de procesamiento**.







Morfosintaxis

SINTAXIS

Estudia las reglas para combinar palabras y relacionarlas entre ellas.

MORFOLOGÍA

Estudia la estructura interna de las palabras.

FLEXIVA

Las palabras que da lugar.

LÉXICA

Formación de palabras.

ESTRUCTURA ARGUMENTAL

Hace referencia a los distintos papeles que tienen las palabras y da sentido a la oración.
Es la unión entre morfología y sintaxis.

INTRANSITIVA

Verbo sin complemento directo.

TRANSITIVA

Sujeto que pasa a un objeto.

DITRANSITIVO

Con CD y CI.



Morfosintaxis



1 año	2 años	3 años	4 años	5 años	6 años	7 años o +
ETAPA HOLOFRÁSTICA	COMBINACIÓN DE PALABRAS O ETAPA TELEGRÁFICA	FRASES SIMPLES (V+O/S+V+O)	ORACIONES COMPUESTAS	DISCURSO CON HISTORIAS AISLADAS	DISCURSO PARCIALMENTE CONECTADO	DESARROLLO DISCURSO CONECTADO
				COMPRENSIÓN PARCIAL DE ESTRUCTURAS GRAMATICALES COMPLEJAS	DESARROLLO DE HABILIDADES CONVERSACIONALES	COMPRENSIÓN Y USO DEL LENGUAJE NO LITERAL
		ORACIONES NEGATIVAS E INTERROGATIVAS		ORACIONES COMPUESTAS Y MÁS EXTENSAS	ESTRUCTURAS MÁS COMPLEJAS (PASIVAS, CONDICIONALES...)	
IMPERATIVO, INFINITIVO, PRESENTE	INDEFINIDO PERFECTO, GERUNDIO	FUTURO IMPERFECTO				
	1 Y 3º PERSONA DEL SINGULAR	2º PERSONA DEL SINGULAR Y 1º Y 3º PERSONAL DEL PLURAL				
	ALGUNOS MORFEMAS NOMINALES (GÉNERO Y NÚMERO)	MÁS USO DE PALABRAS FUNCIÓN (ARTÍCULOS, PREPOSICIONES, PRONOMBRE)		USO DE CONJUNCIONES Y NEXCOS	MAYOR USO Y COMPRENSIÓN DE PALABRAS GRAMATICALMENTE/SEMÁNTICAMENTE COMPLEJAS (ADVERBIOS, FORMAS, COMPLEJAS, PRONOMINALES, ETC).	

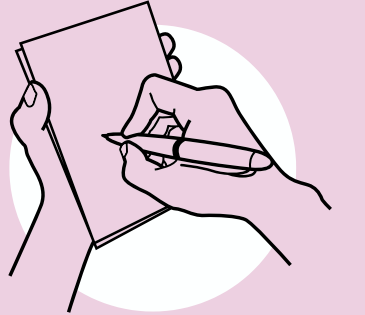


Morfosintaxis

Relación entre la morfosintaxis y el TDL

¿Qué observamos en niños con TDL?

1. Frases más cortas.
2. Omisión de palabras función.
3. Errores en la flexión verbal (tiempo, número o concordancia).
4. Errores en la estructura argumental (omisión de complementos necesarios).





Morfosintaxis

Relación entre la morfosintaxis y el TDL

TABLA 6.2

Porcentaje de oraciones compuestas en conversación espontánea

Oraciones compuestas	M Edad = 3;09 años	M Edad = 4;09 años	M Edad = 5;09 años
	<i>Media (Desv. Típ.)</i>	<i>Media (Desv. Típ.)</i>	<i>Media (Desv. Típ.)</i>
TEL/TDL	0,6% (0,6)	6,8% (5,4)	14,6% (4,8)
Control Edad	18,6% (7,7)	21% (5)	21,3% (5)

FUENTE: Serra et al. (2002).



Morfosintaxis

Relación entre la morfosintaxis y el TDL

ERRORES
COMPENSIVOS

Oraciones canónicas y **no canónicas.**

LENGUAJE ORAL

LENGUAJE ESCRITO



**Efecto de bola de nieve:
pequeñas incomprensiones = gran incomprensión.**



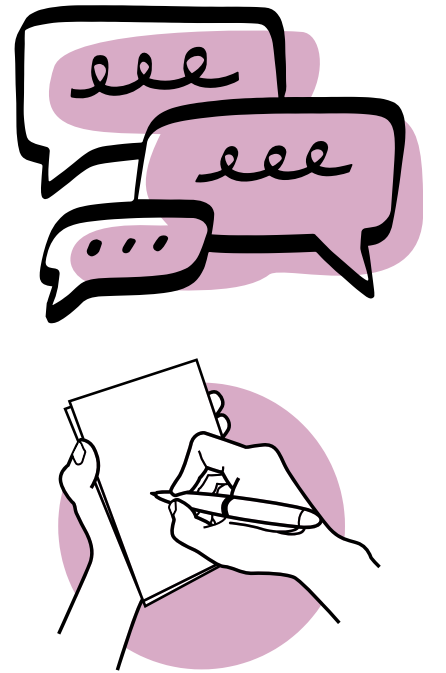
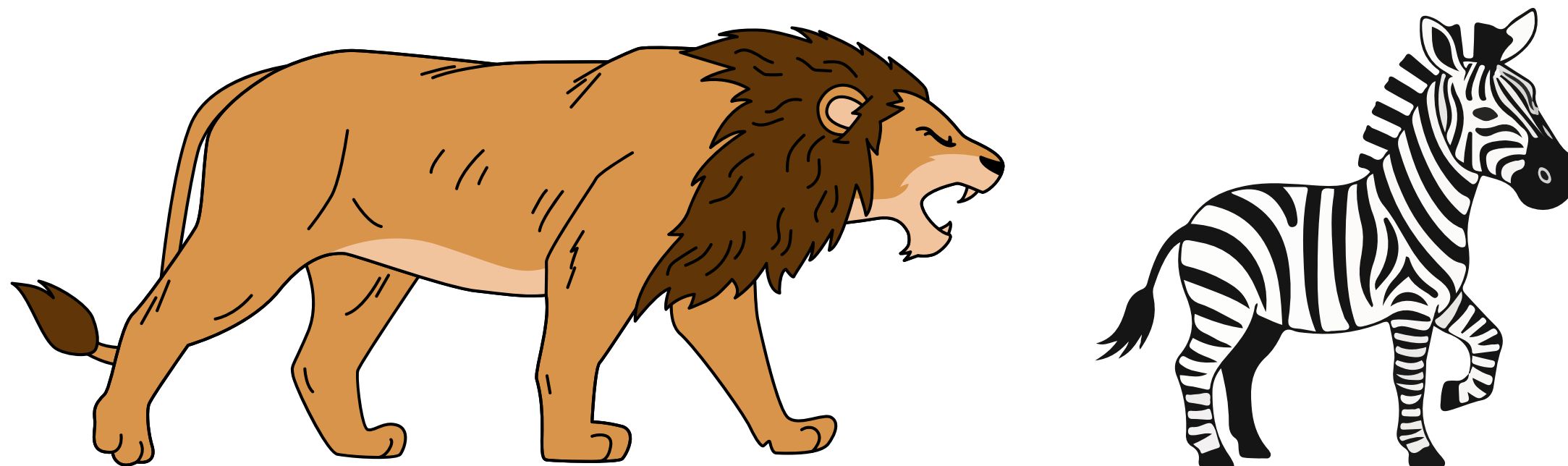
Morfosintaxis

Relación entre la morfosintaxis y el TDL

EJEMPLOS

Oraciones **no canónicas**.

El león persigue a la cebra.





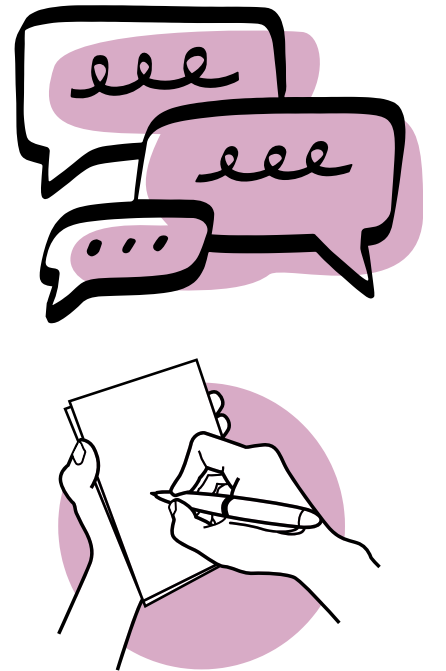
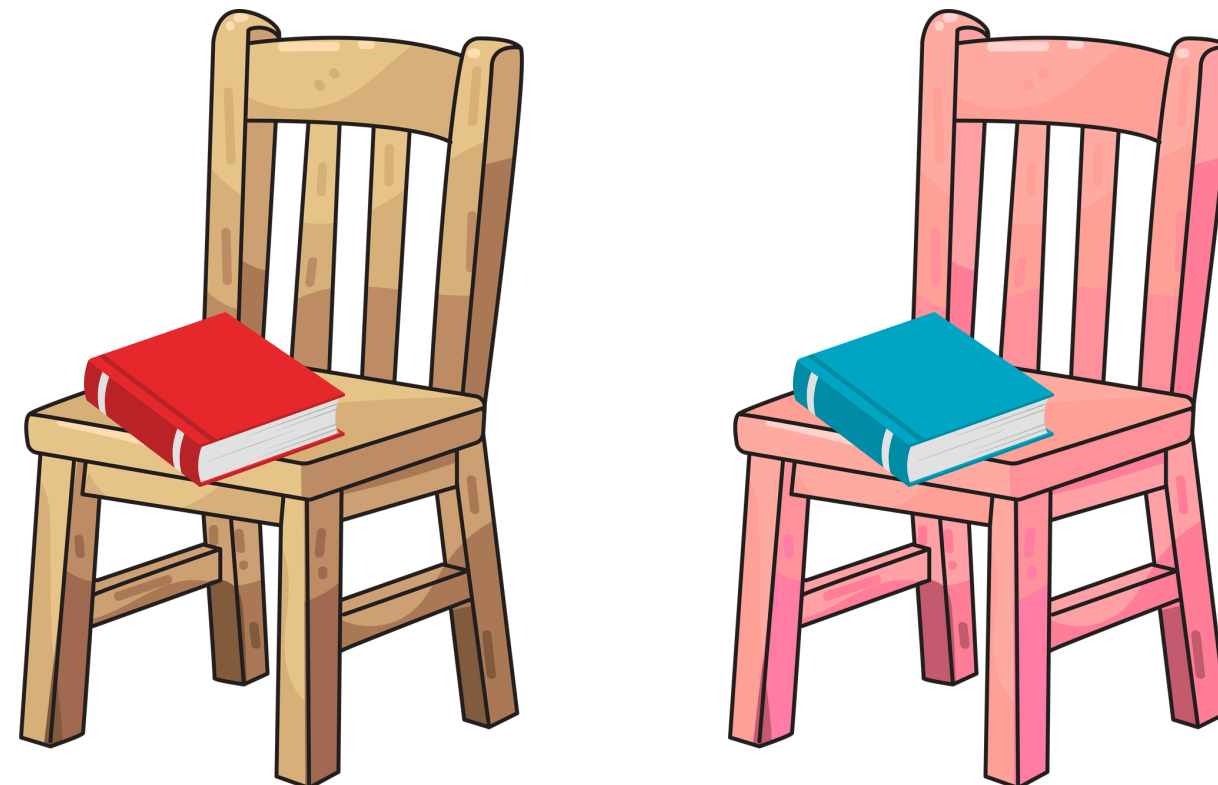
Morfosintaxis

Relación entre la morfosintaxis y el TDL

EJEMPLOS

Oraciones **no canónicas**.

El libro sobre la silla es rojo.



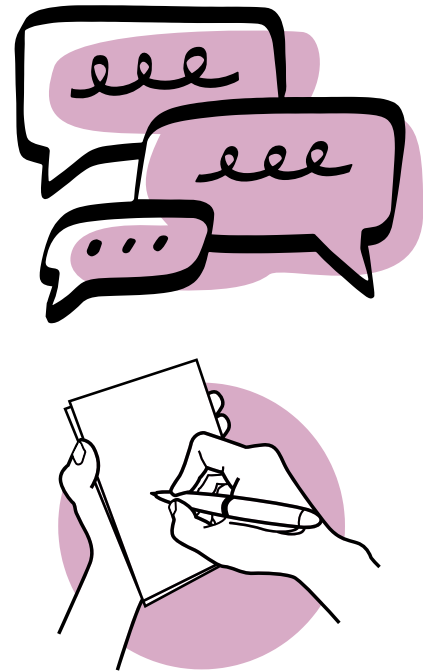


Morfosintaxis

Relación entre la morfosintaxis y el TDL

EJEMPLOS

Efecto bola de nieve.



En el bosque, el niño que había perdido el camino, encontró a un guardabosques que lo ayudó a orientarse hacia la salida. Antes de que cayera la noche, el sendero que atravesaba el río fue cruzado por ambos con cuidado porque el agua estaba fría y rápida. Cuando llegaron al pueblo, el niño explicó lo ocurrido a su familia, que lo esperaba preocupada desde hacía horas.



Relación entre la morfosintaxis y TDL

¿Qué dice la ciencia?

Ferinua, Ahufinger, Pacheco-Vera, Andreu & Sanz-Torrent (2021)	<i>Dificultades morfosintácticas en niños de 5 a 8 años con TDL (CELF-4)</i>	Niños con TDL presentan dificultades significativas en producción y comprensión de estructuras morfosintácticas , especialmente en
Torres Vargas & Coloma (2021)	<i>Efectos del léxico en la morfosintaxis de niños con TEL</i>	Evidencia de fuerte relación entre léxico y desarrollo morfosintáctico : el vocabulario temprano favorece la adquisición de estructuras
Auza & Andreu (2023, libro científico)	<i>El trastorno del desarrollo del lenguaje en niños hispanohablantes</i>	Revisión actual que muestra que la morfosintaxis en TDL está alterada en flexión verbal, concordancia y complejidad sintáctica , con impacto en
Leonard (2014–línea teórica clásica)	<i>Children with Specific Language Impairment (base del modelo TDL)</i>	Propone que el TDL se caracteriza por déficits persistentes en morfosintaxis , especialmente en morfología verbal y estructuras gramaticales
Crespo et al. (2020)	<i>Perfil sintáctico de niños con y sin TDL</i>	Los niños con TDL producen menos oraciones complejas y más estructuras simples , mostrando un perfil sintáctico significativamente más
Serrat / Serra línea de investigación (2020–2022)	<i>Lenguaje espontáneo y análisis clínico del TDL</i>	En lenguaje espontáneo se observa reducción de complejidad morfosintáctica , con predominio de oraciones simples y escasa aparición de estructuras



Morfosintaxis

Relación entre la morfosintaxis y Dislexia

Conciencia fonológica → Vocabulario → **dificultades en morfosintaxis**



Verdaguer-Ribas et al. (2025)

Sin entrenamiento concreto y explícito en la conciencia fonológica, la dislexia no mejora puesto que es la base de la fluidez lectora.



Morfosintaxis

Relación entre la morfosintaxis y Dislexia

Conciencia fonológica → Vocabulario → **dificultades en morfosintaxis**



- Comienzan con un verbo en presente y en el mismo discurso lo cambian al pasado.
- Les cuesta la concordancia en género y número.
- Dificultades en las palabras derivadas.
- Dificultades en oraciones pasivas
- Olvidan preposiciones, conjunciones,...
- Oraciones complejas con errores morfosintácticos.



Morfosintaxis

Relación entre la morfosintaxis y Dislexia

Conciencia fonológica → Vocabulario → **dificultades en morfosintaxis**



Más afectación en la escritura que en el mensaje oral



Morfosintaxis

Relación entre la morfosintaxis y Dislexia

Conciencia fonológica → Vocabulario → **dificultades en morfosintaxis**



¿Por qué?

MEMORIA DE TRABAJO



Relación entre la morfosintaxis y dislexia

¿Qué dice la ciencia?

Melloni, C., & Vender, M. (2022). Morphological awareness in developmental dyslexia: Playing with nonwords in a morphologically rich language. PLOS ONE, 17(11), e0276643. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0276643>



- Estudio en italiano
- Disléxicos solo dominan las palabras más transparentes, frecuentes y regulares.
- Las dificultades en morfología predicen una falta de dominio en lectura.
- Dificultades en: Morfología flexiva y derivativa, categorías léxicas y conjugaciones.

Rothou KM, Padeliadu S. Morphological processing influences on dyslexia in Greek-speaking children. Ann Dyslexia. 2019 Oct;69(3):261-278. doi: 10.1007/s11881-019-00184-8. Epub 2019 Sep 16. PMID: 31529233.



- Estudio en griego
- Flexiones verbales y flexiones de sustantivos y adjetivos.
- Dificultades en: conciencia morfológica flexiva deficiente y un vocabulario limitado.



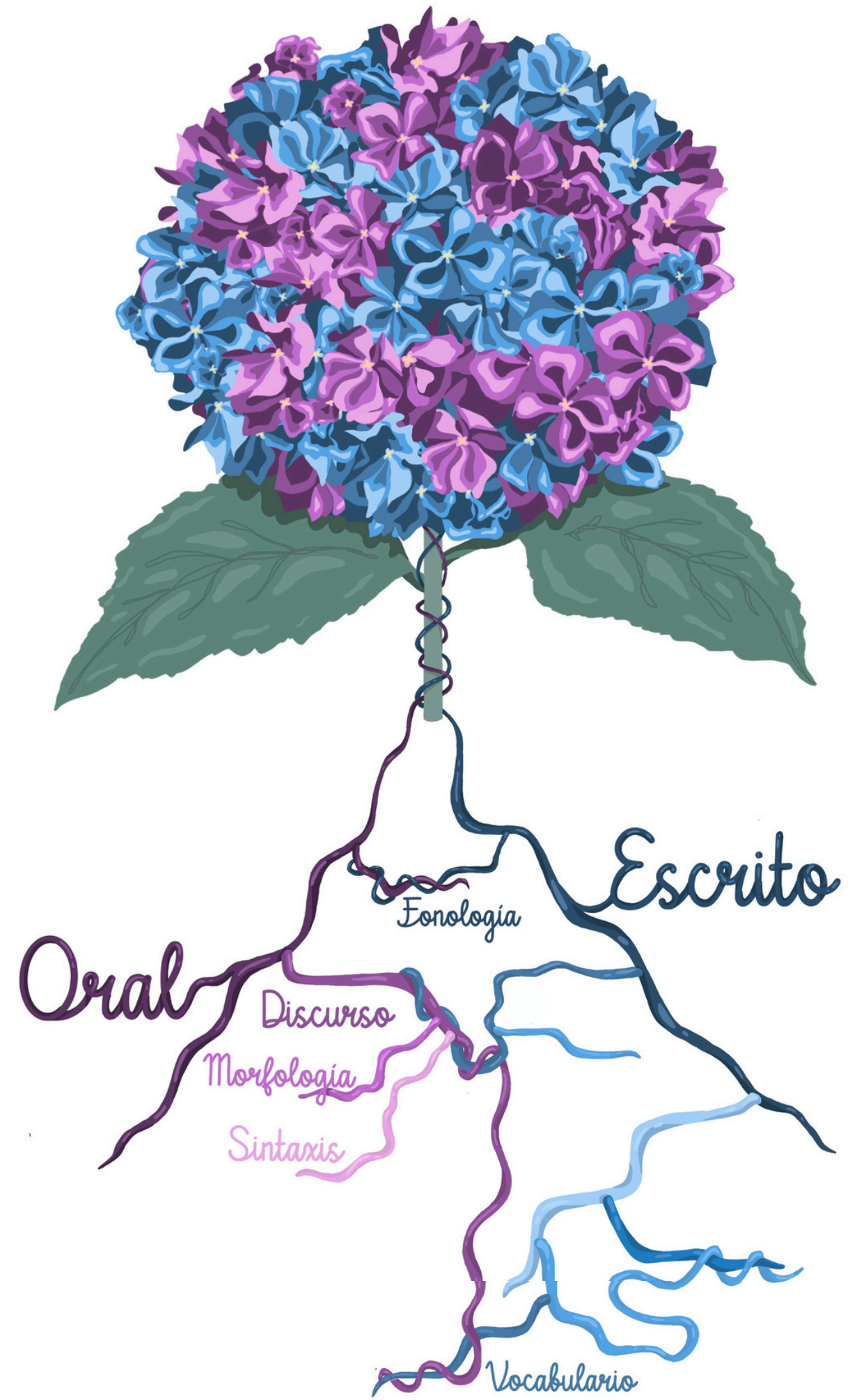
Relación entre la morfosintaxis y dislexia

¿Qué dice la ciencia?

Jiménez, JE, García, E., Estévez, A., Díaz, A., Guzmán, R., Hernández-Valle, I., Ortiz, MR, Rodrigo, M., & Hernández, S. (2004). Evaluación del procesamiento sintáctico-semántico en la dislexia evolutiva. *Revista Electrónica de Investigación en Psicología Educativa* , 2 (2), 127-142.



- Estudio en español
- Dificultades en los procesamientos sintáctico-semántico.
- Más dificultades en oraciones pasivas y subordinadas.





Discurso

¿Qué es?

El discurso narrativo es una unidad semántico- pragmática formada por una secuencia de oraciones que tienen coherencia (narrar experiencias propias, historias o cuentos).

Formado por:

LÉXICO

MORFO-SINTAXIS

PRAGMÁTICA

El discurso narrativo está relacionado con mejores habilidades a nivel de **comprensión lectora.**



Discurso

EXPERIENCIAS PROPIAS

CUENTOS INFANTILES

NIVEL ESTRUCTURAL/ FORMAL

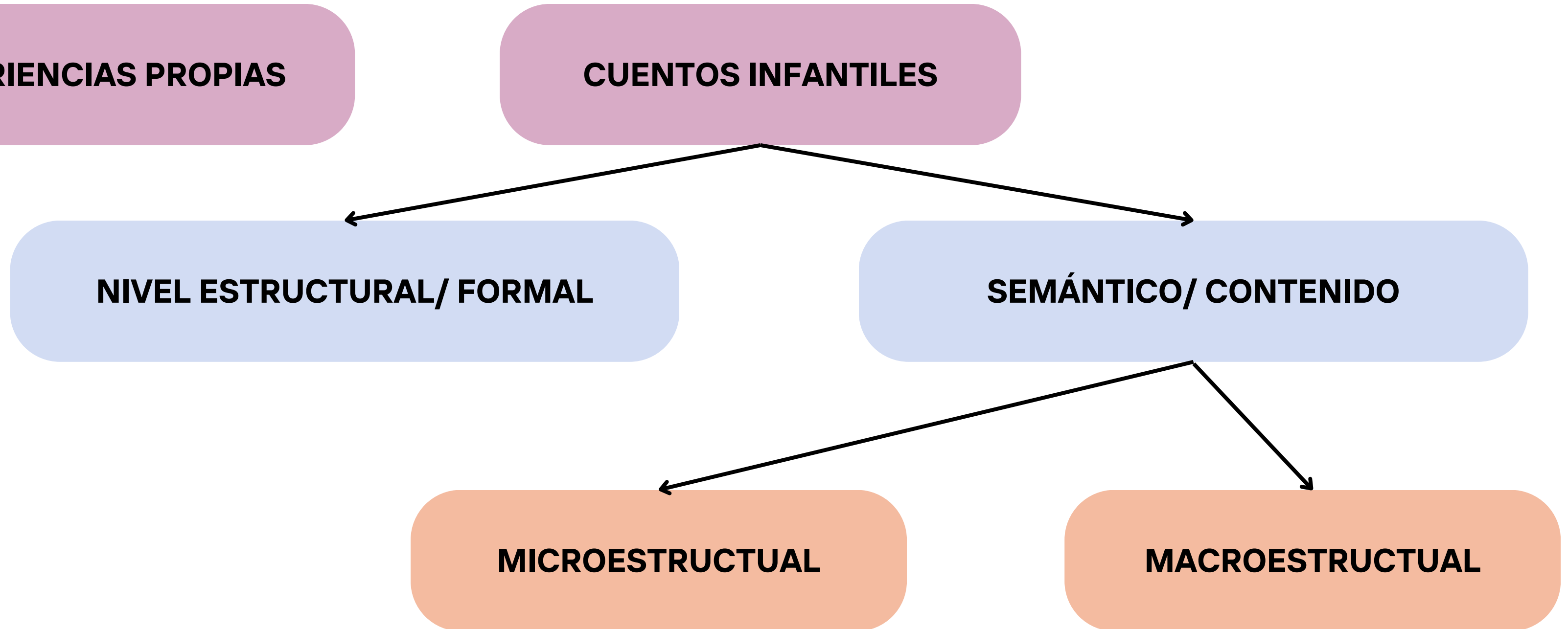
SEMÁNTICO/ CONTENIDO

MICROESTRUCTURAL

MACROESTRUCTURAL

Relación entre una oración y otra

Sentido global del texto





Discurso

Desarrollo típico

<u>EDADES</u>	<u>NIVEL ESTRUCTURAL</u>	<u>NIVEL SEMÁNTICO O DE CONTENIDO</u>
3 AÑOS	SECUENCIAS NARRATIVAS SIN ESTRUCTURACIÓN. COMIENZAN A APARECER ACCIONES ENTORNO AL PERSONAJE	SECUENCIAS NARRATIVAS SIN RELACIONES SEMÁNTICAS O COHERENCIA
4 AÑOS	COMIENZA LA PRESENTACIÓN Y EPISODIO (AUNQUE INCOMPLETO)	SECUENCIA QUE PREDOMINAN RELACIONES TEMPORALES Y NO CAUSALES. RECONOCIMIENTO DEL TEMA CENTRAL.
5 AÑOS	SECUENCIAS CON MÁS NIVEL ESTRUCTURAL. EN OCASIONES APARECE EL FINAL	
6 Y 7 AÑOS	SECUENCIAS CON PRESENTACIÓN Y EPISODIO COMPLETO Y FINAL PRESENTE	RELACIONES TEMPORALES Y CAUSALES.





Discurso

Relación entre la morfosintaxis y el TDL



ERRORES
CATEGORIALES

DIFICULTAD DE
ACCESO AL
LÉXICO

PREDOMINIO
ORACIONES
SIMPLES

POCOS
CONECTORES
TEMPORALES

OMISIÓN DE
ELEMENTOS
IMPORTANTES

DIFICULTAD PARA
COHESIONAR



Relación entre la morfosintaxis y el TDL

TABLA 7.6

Comparación de las relaciones semánticas y de la estructura de los relatos de niños con TDL y niños con desarrollo típico

	Relato oral	Análisis semántico/contenido	Análisis estructural
5 años con TDL	Había una vez una ardillita se lo comía la comía / y si no hacia una casa / Y se hizo una ventana / Y después hizo una ventana chiquitita / Fin.	No se observan relaciones causales ni temporales.	No estructura su narración, puesto que solo menciona una serie de acciones relacionadas con la ardillita.
5 años sin TDL	<p>La ardillita se comía toda la comida de sus amigos del bosque y sus amigos le querían dar una lección, le hicieron una casa con chocolate (<i>¿Qué más?</i>) Miel, chocolate y nueces.</p> <p>Y se comió toda la comida que estuvo tan gorda y sus amigos la vinieron le dijeron que si quería jugar y no podía salir ni por la puerta ni por la ventana porque la puerta y la ventana era muy chiquitita.</p> <p>(<i>¿Qué más?</i>) Que no podía salir y estaba triste porque no podía ir a jugar con sus amigos.</p>	<p>Relaciones causales:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Sus amigos le querían dar una lección. Le hicieron una casa con chocolate y nueces.2. Se comió toda la comida. Se puso gorda.3. No podía salir ni por la puerta ni por la ventana porque la puerta y la ventana eran muy chiquititas.4. No podía salir. Estaba triste.	<p>Presentación incompleta, porque no presenta formalmente a la ardillita, si bien alude al espacio de la narración.</p> <p>Realiza un episodio completo.</p> <p>No efectúa final.</p>



Discurso

El discurso en niños con TDL

PRODUCCIÓN

- Problemas en la estructura de relatos.
- Dificultad en el uso de relaciones causales y temporales
- Menor uso de elipsis y anáforas.
- Mayor uso de conectores aditivos, contra argumentalidad, condicionales o espaciales.

COMPRENSIÓN

- Coloma en 2013, estudio a niños de 6 años y 6 meses, observa que los niños con TDL presentan peor rendimiento en preguntas inferenciales y literales que los niños con DT, pero no hay una diferencia significativa.

Apenas hay investigación.

Hay un estudio longitudinal que se estudia a los niños TDL con 5 años y luego con 10 años. Se observa que a los 5 años hay mucha diferencia pero a los 10 se asemejan. (Crespo, Silva 2021).



Discurso

Relación entre el discurso y Dislexia

Conciencia fonológica → Vocabulario → morfosintaxis → **discurso**

Teniendo en cuenta lo anterior...



¿Cómo puede llegar a realizar el discurso?

ERRORES CATEGORIALES

DIFICULTAD DE ACCESO AL LÉXICO

PREDOMINIO ORACIONES SIMPLES

POCOS CONECTORES TEMPORALES

OMISIÓN DE ELEMENTOS IMPORTANTES

DIFICULTAD PARA COHESIONAR



Discurso

Relación entre el discurso y Dislexia

Conciencia fonológica → Vocabulario → morfosintaxis → **discurso**



- Westerveld, Gillon y Moran (2008): En su estudio "Oral narrative abilities of children with mixed reading disability",
 - Menor calidad estructural
 - Menos cohesión gramatical
- Otros artículos comentan:
 - Dificultades asociadas a la LME (Longitud Media de Enunciado).
 - Usan pronombres de forma ambigua
 - Dificultades en el uso de nexos y conectores.



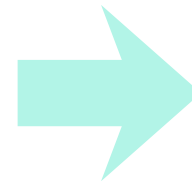
Discurso

Relación entre el discurso y Dislexia

Conciencia fonológica → Vocabulario → morfosintaxis → **discurso**

Estructural

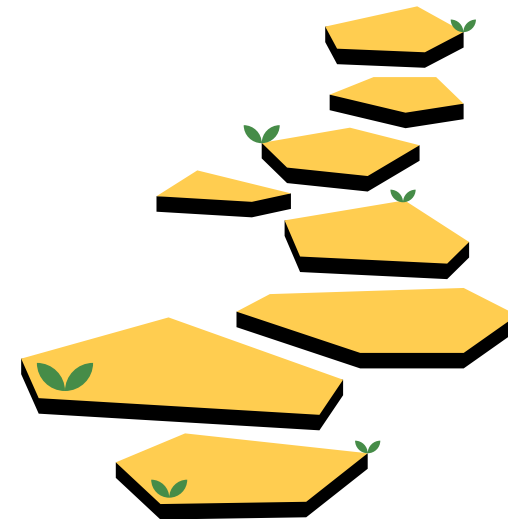
No sabemos de qué se trata



No comienza por la introducción

No sigue un orden

No tiene un final





Discurso

Relación entre el discurso y Dislexia

Conciencia fonológica → Vocabulario → morfosintaxis → **discurso**

Agramatismos ligeros

Ayer fui al cine con mis compañeros de clase

Uso no correcto de nexos

Me he ido a la playa y con mis padres y mi hermana

Circunloquios

Cuando me fui a Lisboa entonces me fui en avión y cuando estuvimos en el avión...

Pérdida de hilo argumentativo

Hoy en el colegio he estado estudiando... ¿No me acuerdo que me has preguntado?

Ejemplos





LECTURA

**FUNCIONALIDAD
LECTORA**

VELOCIDAD

EXACTITUD

Conversión grafema - fonema

Automaticidad

LECTOR COMPETENTE



**COMPRESIÓN
LECTORA**

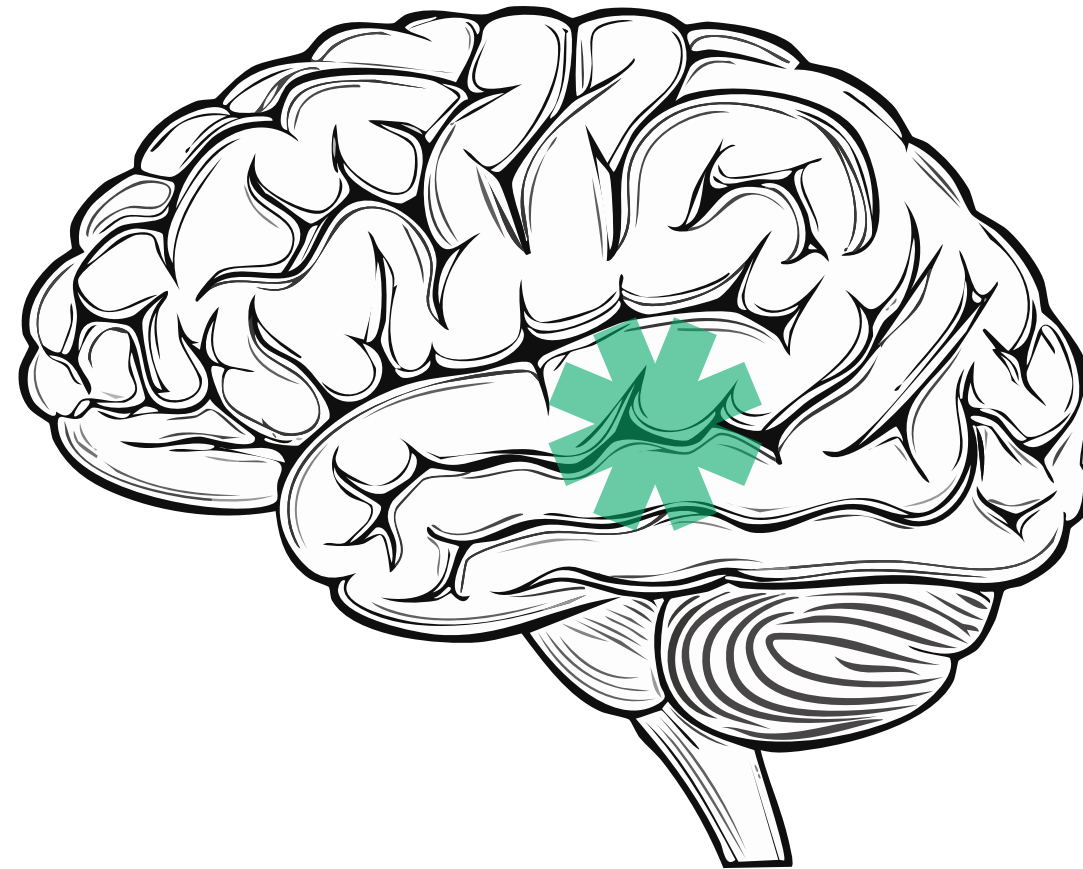
Melodía
Pausas

Conocimientos previos



LECTURA

Desarrollo típico



Caja de las letras

Stanilas, D.

Giro fusiforme izquierdo, en la corteza visual (justo detrás de la oreja izquierda, en la base del cerebro).

No desarrollada antes y, por lo tanto, desarrollada durante el aprendizaje

Originalmente destinada a reconocer objetos y formas

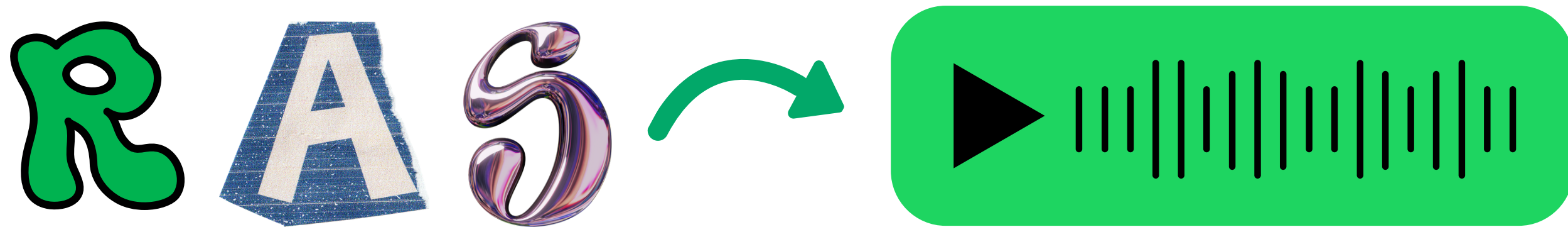


LECTURA

Desarrollo típico

Conversión grafema - fonema

Puente necesario para llegar a una lectura funcional



AUTOMATIZACIÓN

Liberar funciones base para acceder a la comprensión



Desarrollo típico

LECTOR COMPETENTE

LECTURA

REFERENCIAS DE VELOCIDAD LECTORA DEL ESPAÑOL

intra líneas	En voz alta		Silenciosa	
	MEDIA	RANGO	MEDIA	RANGO
CURSO				
1º Primaria	48.7	25-72	30.5	8-53
2º Primaria	73	45-101	79	41-117
3º Primaria	84.6	58-111	95.2	58-132
4º Primaria	104.5	75-134	124.8	84-166
5º Primaria	113.8	83-145	137.2	94-180
6º Primaria	124.4	95-154	155	105-205
1º Secundaria	134.3	100-168	180.3	131-230
2º Secundaria	135.9	101-171	176.2	125-228
3º Secundaria	143.2	112-175	182	134-230
4º Secundaria	164	137-191	199.8	148-251
1º Bachillerato	161.4	137-186	186.3	139-234
Adultos	191		278	

Las referencias escolares están tomadas de Ripoll, J. C., Tapia, M. M., y Aguado, G. (2020). Velocidad lectora en alumnado hispanohablante: un meta-análisis. *Revista de Psicodidáctica*, 25(2), 158-165. Las referencias de adultos, de Brisbaert, M. (2019). How many words do we read per minute? A review and meta-analysis of reading rate. *Journal of Memory and Language*, 109, 104047.



LECTURA

Relación entre lectura y Dislexia

Tipos de errores

Según el fonema

Rotación

Inversión

Sustitución

Omisión



LECTURA

Relación entre lectura y Dislexia

Tipos de errores

Según el fonema

Rotación

Inversión

Sustitución

Omisión

Decodificación

Lexicalizaciones

Adiciones

Sustitución



LECTURA

Relación entre lectura y Dislexia

Tipos de errores

Según el fonema

Rotación

Inversión

Sustitución

Omisión

Decodificación

Lexicalizaciones

Adiciones

Sustitución

Fluidez y prosodia

Silabeante

Rectificaciones

Vacilaciones

Pérdida línea

Entonación



LECTURA

Relación entre lectura y Dislexia

¿Qué dice la ciencia?

González-Trujillo, M. C., Pérez-Castellano, A. J., & Rodríguez-Camacho, G. (2023). Análisis de los movimientos oculares y la precisión lectora en niños con dislexia: Un estudio longitudinal. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 43(2), 100-112.



- Uso tecnología eye-tracking.
- Fijaciones más largas.
- Mirada de regresión.
- Dificultad en la decodificación
- Fatiga para el resto de procesos.

Suárez-Coalla, P., & Cuetos, F. (2023). Reading and Spelling in Spanish Children with Dyslexia: A 3-Year Follow-Up Study. *Annals of Dyslexia*. (Muestra cómo la lentitud persiste incluso cuando la precisión mejora).



- Estudio comparativo entre normotípicos y disléxicos en velocidad (3º y 4º)
- N 80 y 100 ppm- DX 45-60 ppm



LECTURA

Relación entre lectura y TDL

Comprensión del lenguaje

- Conocimientos previos
- Vocabulario
- Estructura del Lenguaje
- Razonamiento verbal
- Conocimiento Literario

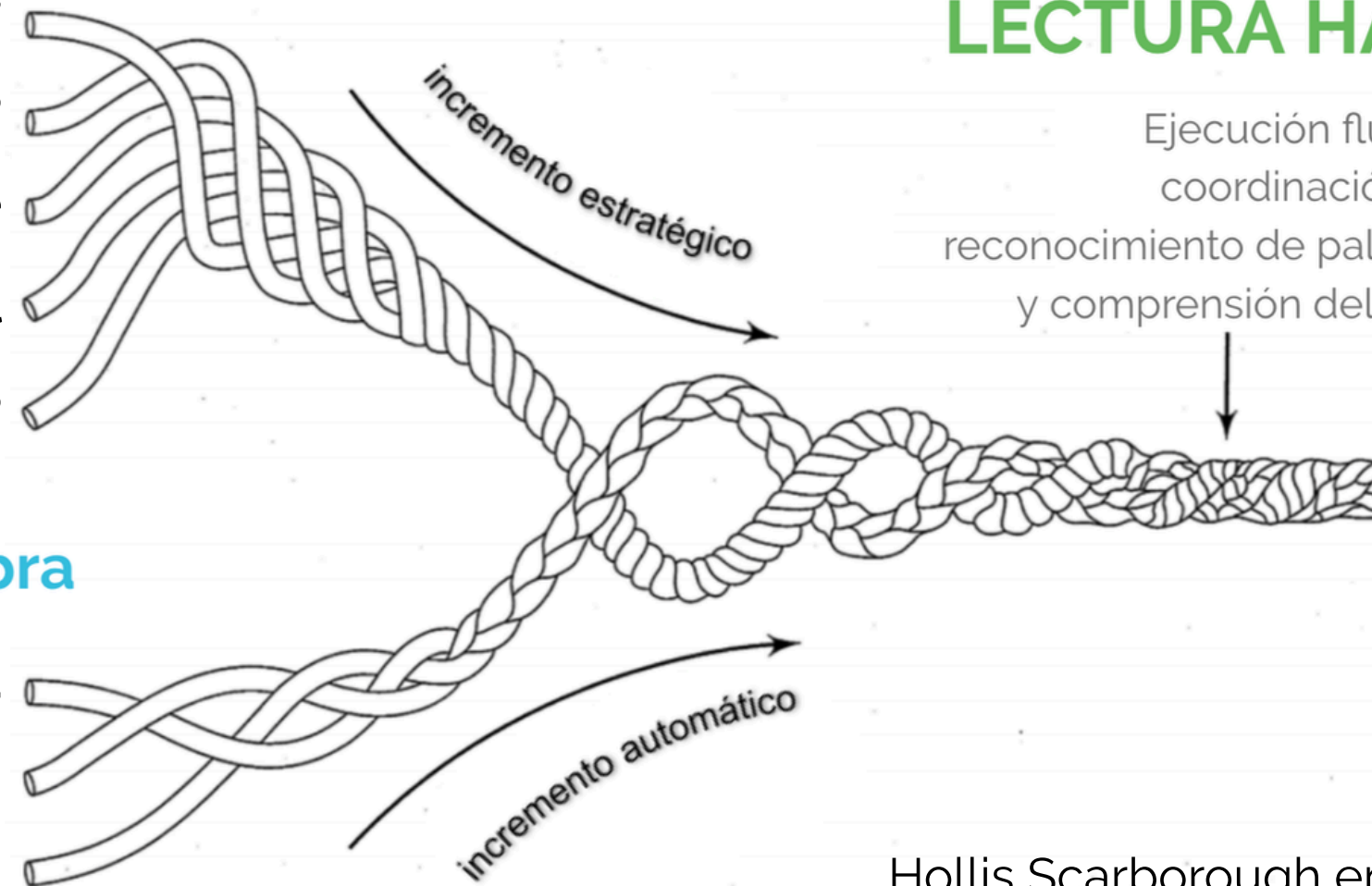


LECTURA HÁBIL

Ejecución fluida y coordinación del reconocimiento de palabras y comprensión del texto

Reconocimiento de la palabra

- Conciencia fonológica
- Decodificación
- Reconocimiento Visual



Hollis Scarborough en 2001



LECTURA

Relación entre lectura y TDL

Comprensión del lenguaje

Conocimientos previos

Vocabulario

Estructura del Lenguaje

Razonamiento verbal

Conocimiento Literario



LECTURA HÁBIL

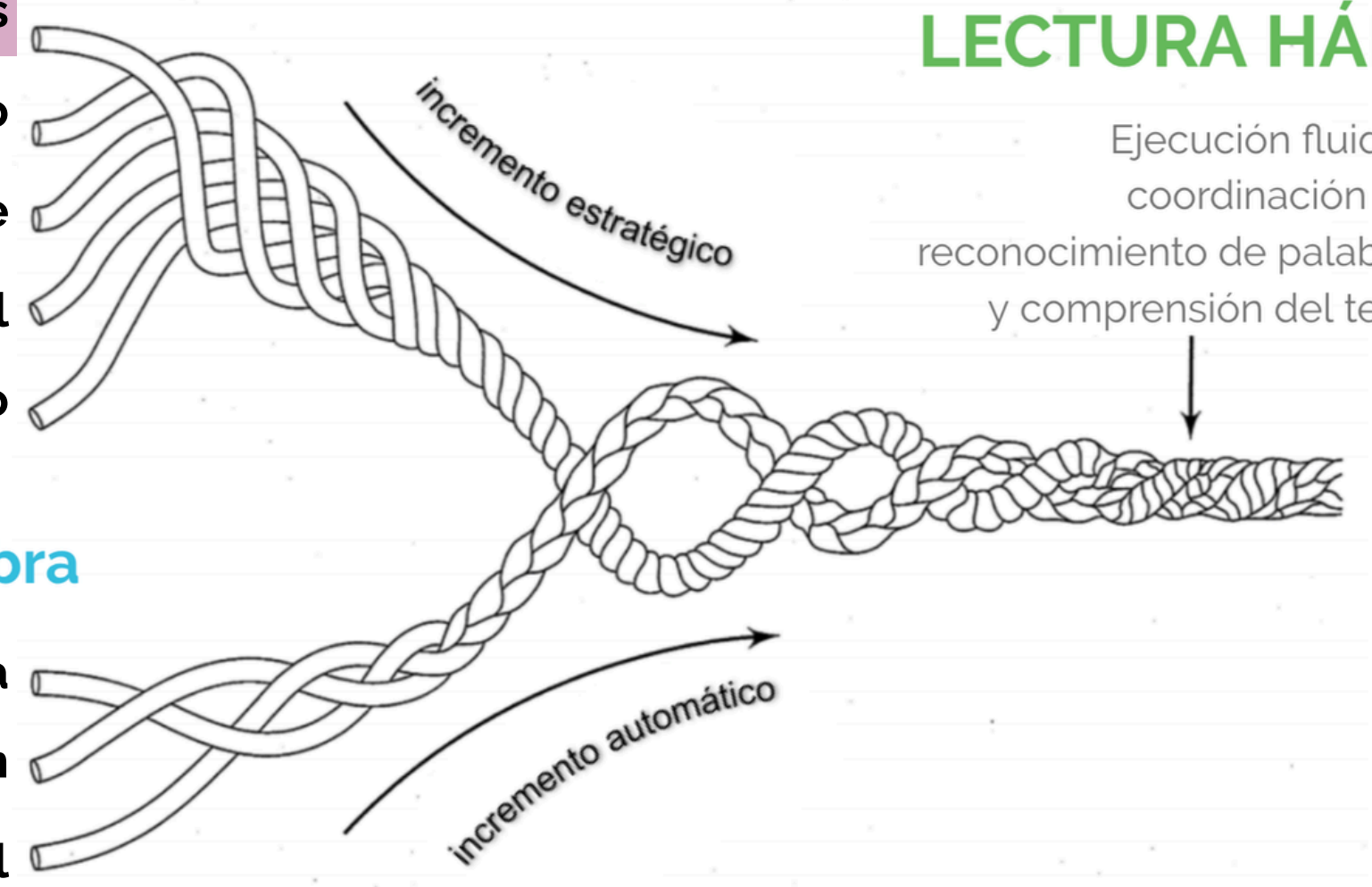
Ejecución fluida y
coordinación del
reconocimiento de palabras
y comprensión del texto

Reconocimiento de la palabra

Conciencia fonológica

Decodificación

Reconocimiento Visual





LECTURA

Relación entre lectura y TDL

Comprensión del lenguaje

Conocimientos previos

Vocabulario

Estructura del Lenguaje

Razonamiento verbal

Conocimiento Literario

Reconocimiento de la palabra

Conciencia fonológica

Decodificación

Reconocimiento Visual

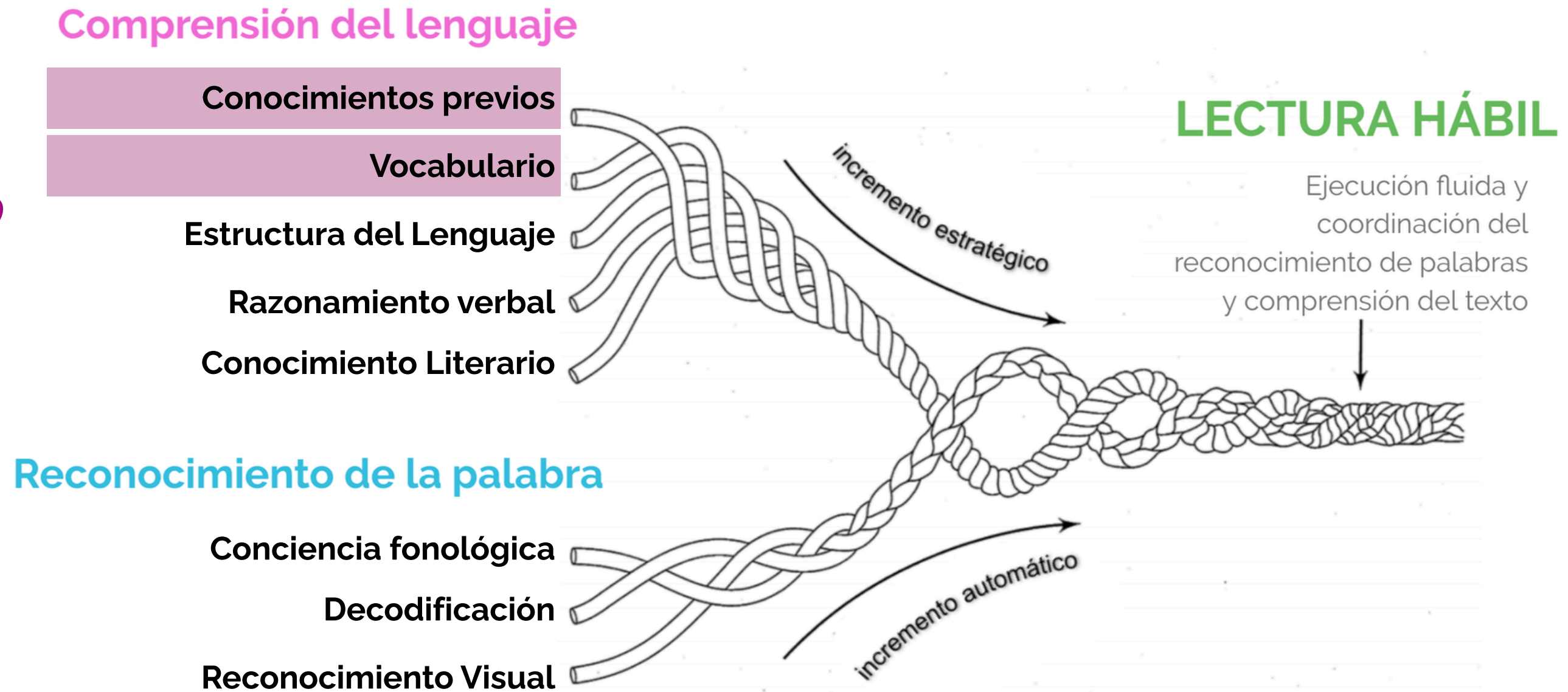


LECTURA HÁBIL

Ejecución fluida y
coordinación del
reconocimiento de palabras
y comprensión del texto

incremento estratégico

incremento automático





LECTURA

Relación entre lectura y TDL

Comprensión del lenguaje

Conocimientos previos

Vocabulario

Estructura del Lenguaje

Razonamiento verbal

Conocimiento Literario

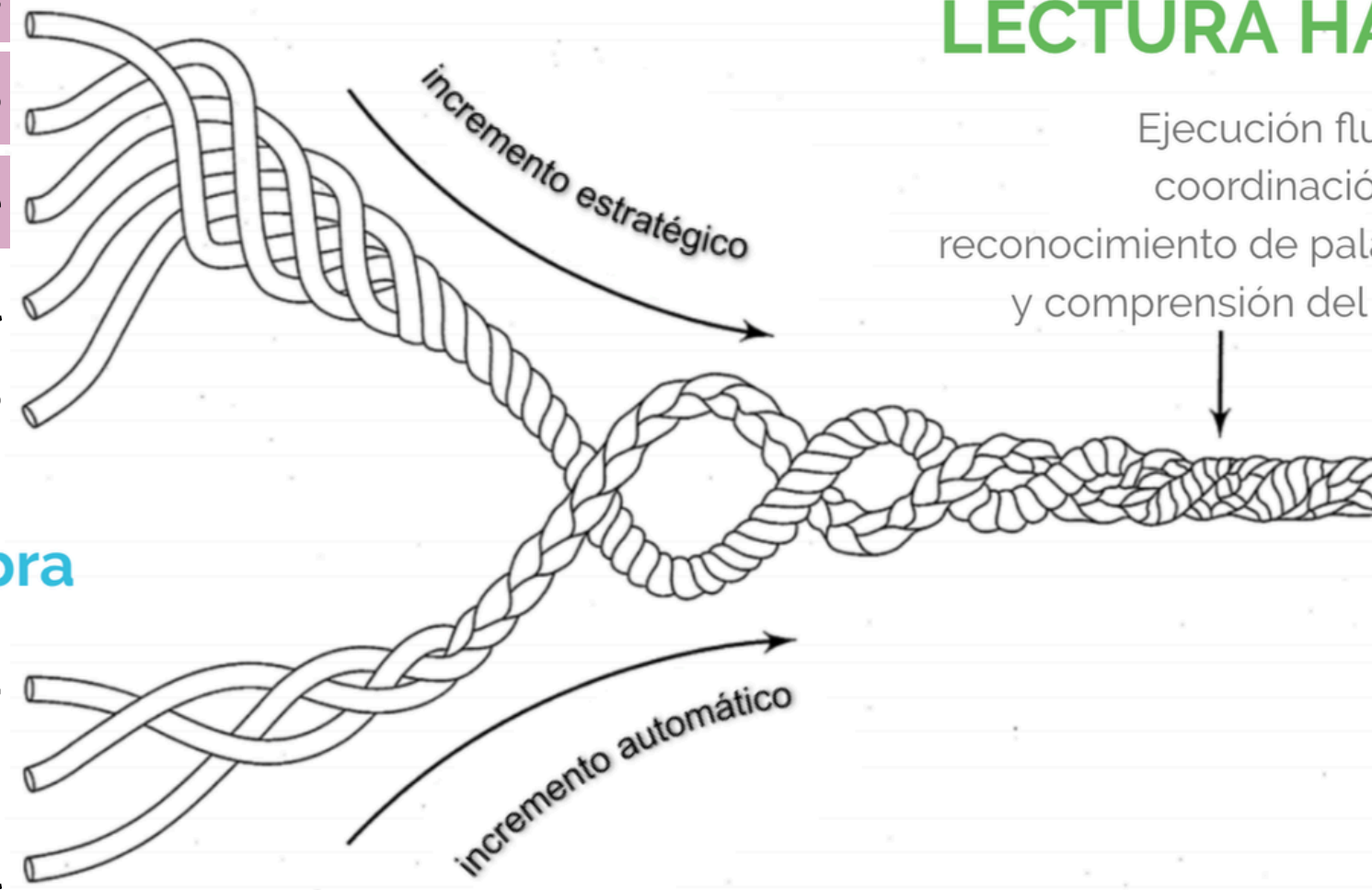


Reconocimiento de la palabra

Conciencia fonológica

Decodificación

Reconocimiento Visual





LECTURA

Relación entre lectura y TDL

Comprensión del lenguaje

Conocimientos previos

Vocabulario

Estructura del Lenguaje

Razonamiento verbal

Conocimiento Literario



LECTURA HÁBIL

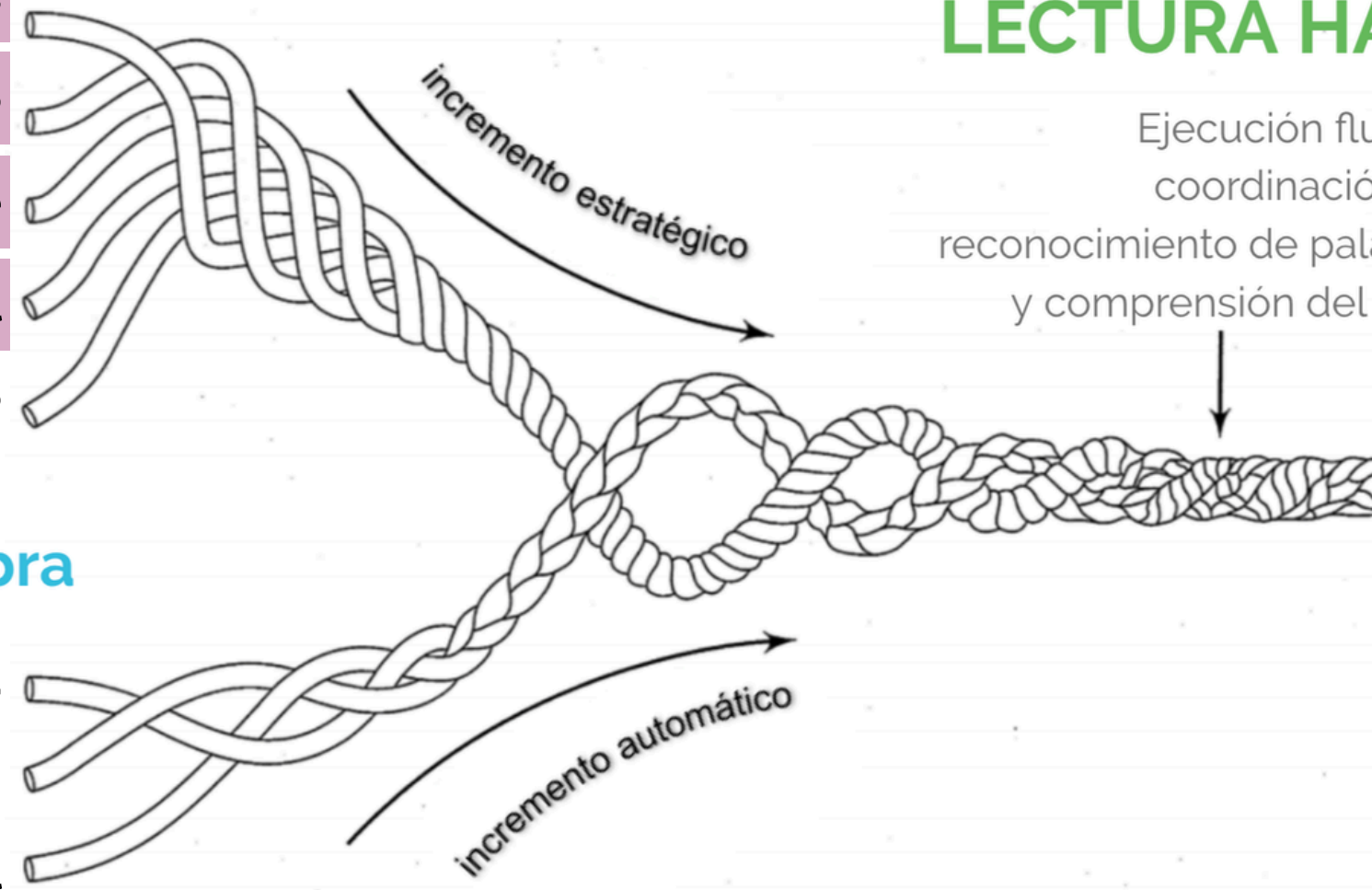
Ejecución fluida y
coordinación del
reconocimiento de palabras
y comprensión del texto

Reconocimiento de la palabra

Conciencia fonológica

Decodificación

Reconocimiento Visual





LECTURA

Relación entre lectura y TDL

Comprensión del lenguaje

Conocimientos previos

Vocabulario

Estructura del Lenguaje

Razonamiento verbal

Conocimiento Literario



LECTURA HÁBIL

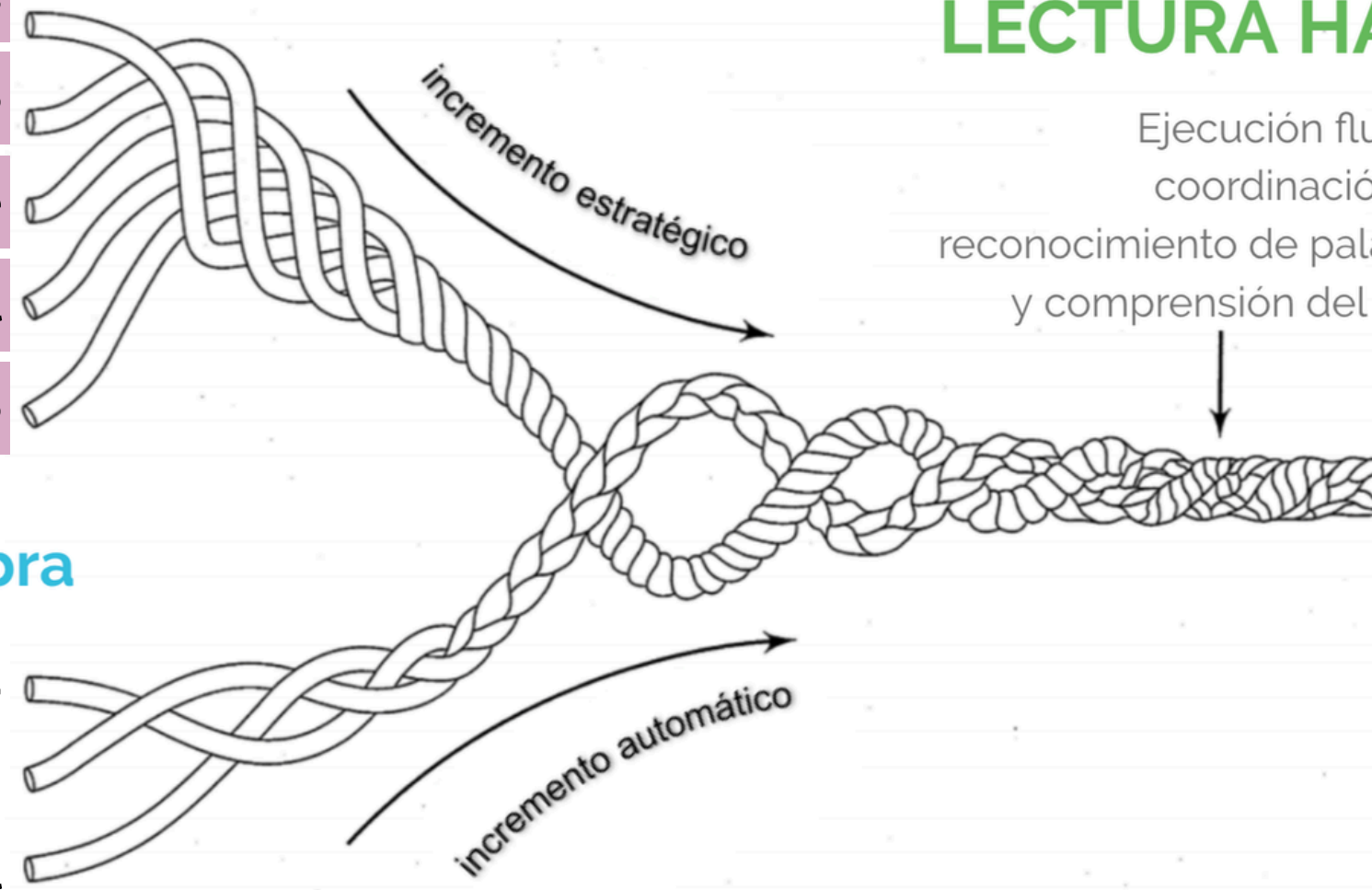
Ejecución fluida y
coordinación del
reconocimiento de palabras
y comprensión del texto

Reconocimiento de la palabra

Conciencia fonológica

Decodificación

Reconocimiento Visual





LECTURA

Relación entre lectura y TDL

Comprensión del lenguaje

Conocimientos previos

Vocabulario

Estructura del Lenguaje

Razonamiento verbal

Conocimiento Literario



LECTURA HÁBIL

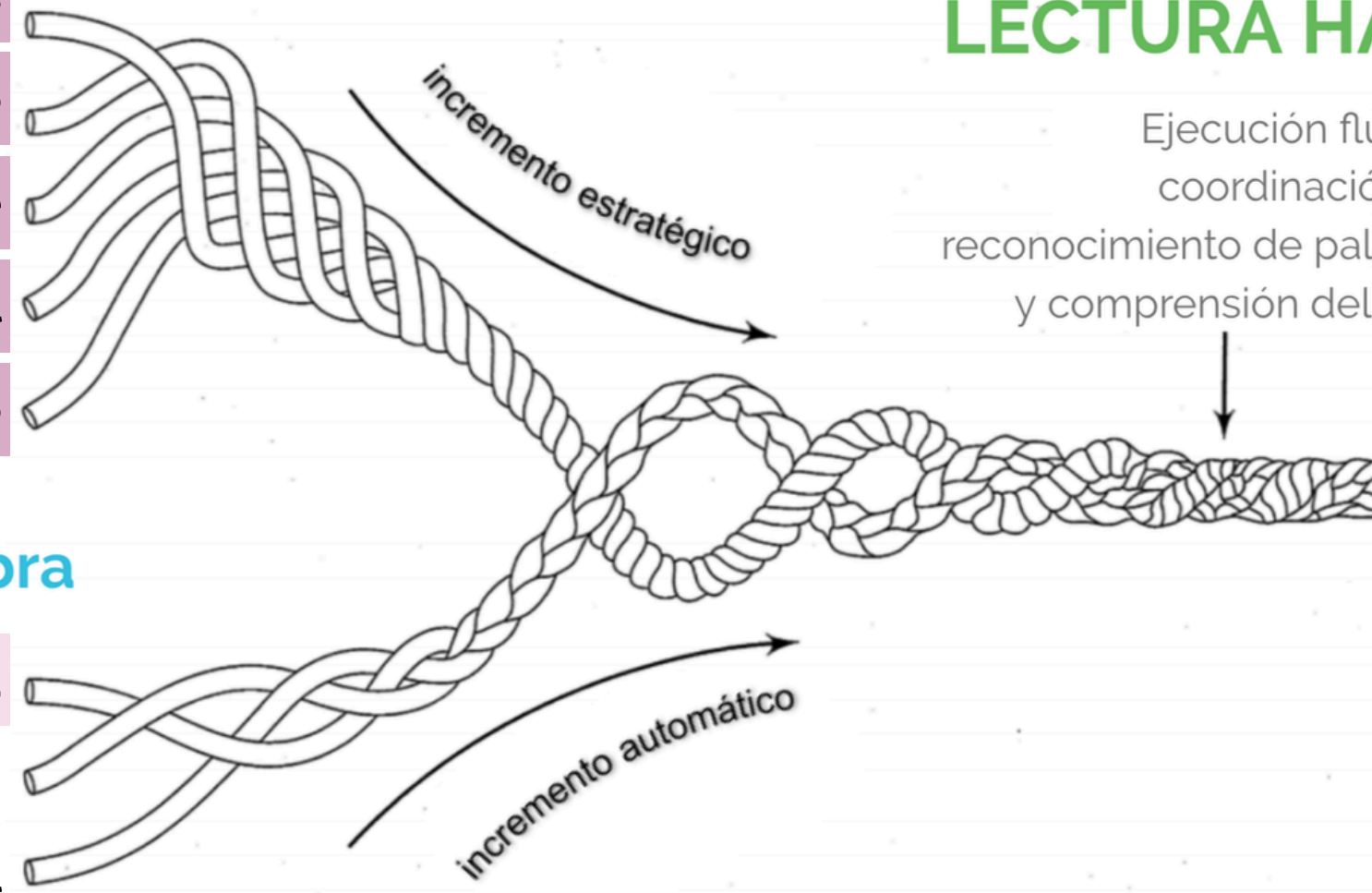
Ejecución fluida y
coordinación del
reconocimiento de palabras
y comprensión del texto

Reconocimiento de la palabra

Conciencia fonológica

Decodificación

Reconocimiento Visual





LECTURA

Relación entre lectura y TDL

Comprensión del lenguaje

Conocimientos previos

Vocabulario

Estructura del Lenguaje

Razonamiento verbal

Conocimiento Literario



LECTURA HÁBIL

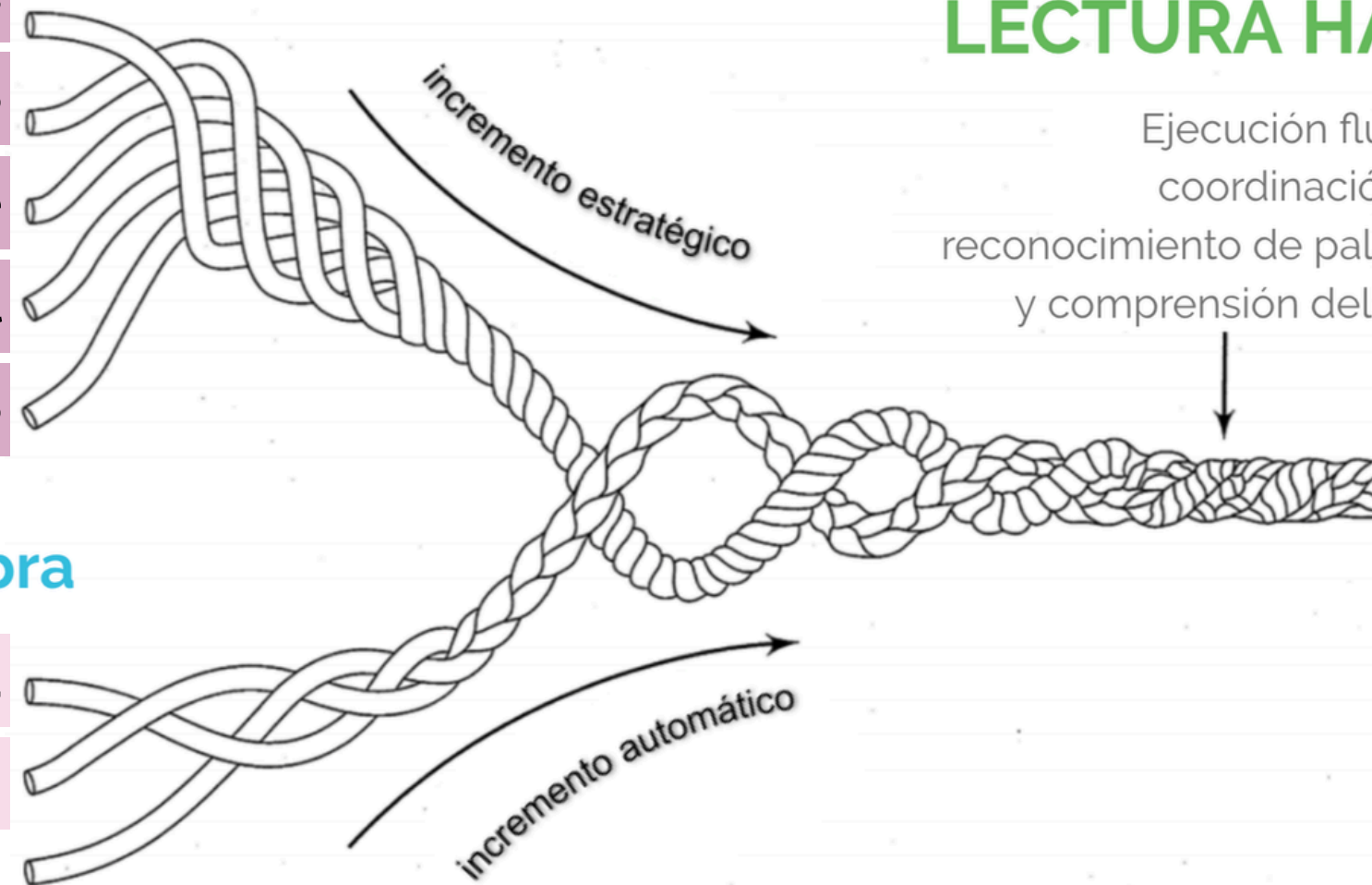
Ejecución fluida y
coordinación del
reconocimiento de palabras
y comprensión del texto

Reconocimiento de la palabra

Conciencia fonológica

Decodificación

Reconocimiento Visual

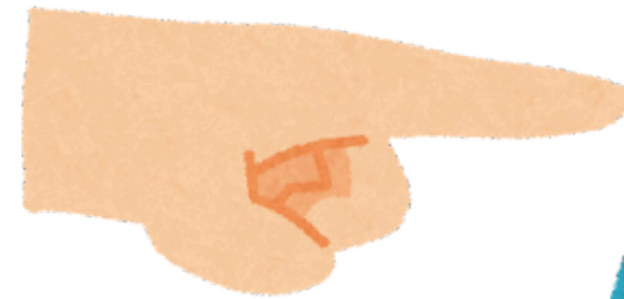




LECTURA

Relación entre lectura y TDL

COMPRENSIÓN
LECTORA



LENGUAJE ORAL



Journal Pre-proof

The impact of vocabulary, grammar and decoding on reading comprehension among children with SLI: a longitudinal study

Carmen Julia Coloma, Zulema De Barbieri, Camilo Quezada, Carolina Bravo, Gabriela Chaf, Claudia Araya





LECTURA

Relación entre lectura y TDL

DECODIFICACIÓN

Algunos niños con TDL tienen dificultades en la decodificación, la cual mejora con la escolarización y el tiempo.

Journal Pre-proof

The impact of vocabulary, grammar and decoding on reading comprehension among children with SLI: a longitudinal study

Carmen Julia Coloma, Zulema De Barbieri, Camilo Quezada, Carolina Bravo, Gabriela Chaf, Claudia Araya



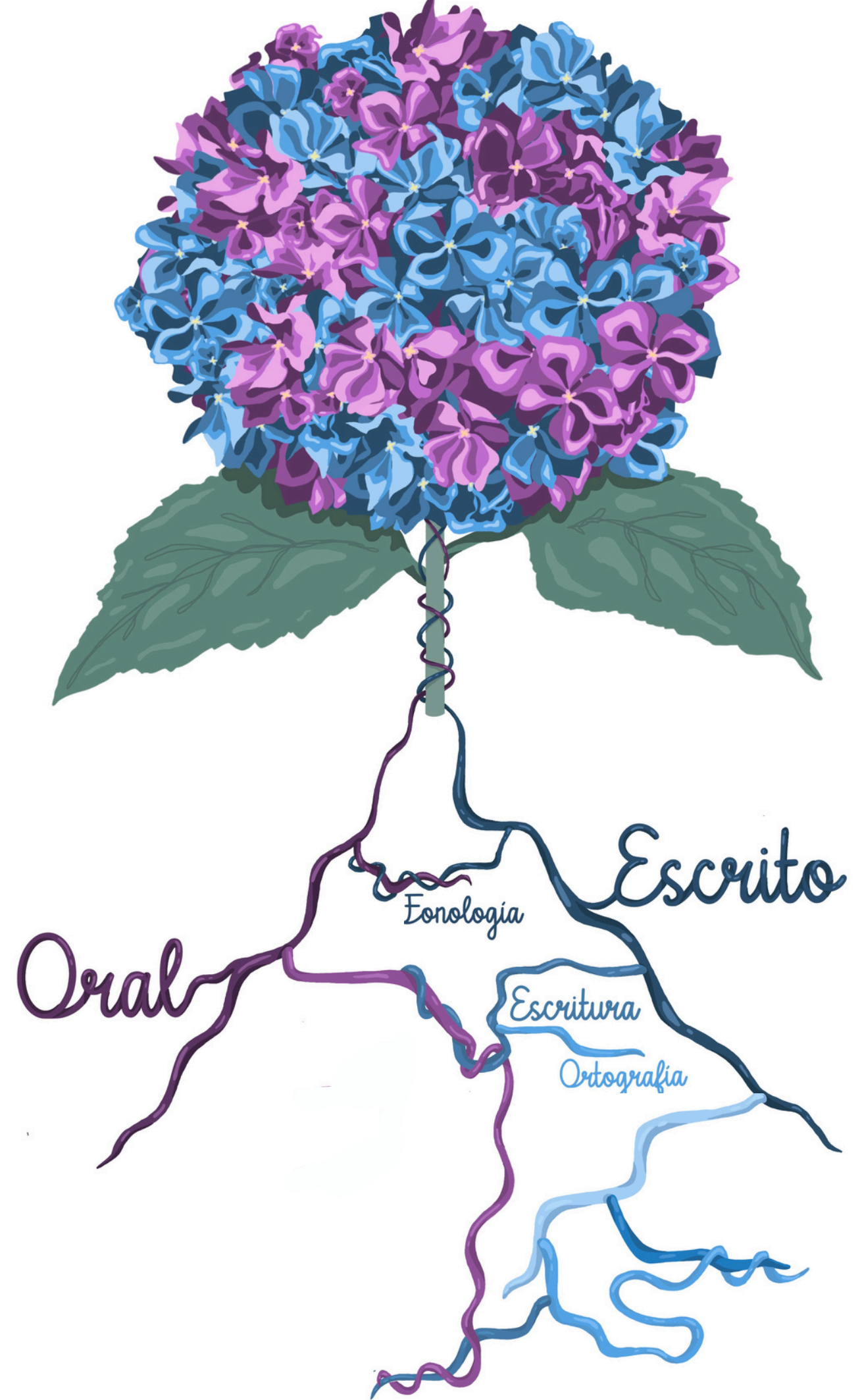


LECTURA

Relación entre lectura y TDL

¿Qué dice la ciencia?

Lam, Leachman & Pratt (2024)	<i>A systematic review of factors that impact reading comprehension in children with DLD</i>	Revisión muy reciente: la comprensión lectora en TDL depende sobre todo de lenguaje oral (vocabulario + morfosintaxis), pero también influyen decodificación, inferencias y memoria. Confirma que el TDL es un factor de alto riesgo lector.
Coloma et al. (2020)	<i>The impact of vocabulary, grammar and decoding on reading comprehension in SLI</i>	Estudio longitudinal: en TDL/SLI la decodificación predice menos la comprensión que el lenguaje oral, pero sigue siendo un predictor significativo en cursos intermedios. Vocabulario y gramática son los predictores más fuertes.
Lam et al. (2026, scoping review)	<i>Reading comprehension intervention in DLD populations</i>	Confirma que entre 25–50% de niños con TDL tienen problemas severos de comprensión lectora. Las intervenciones más efectivas combinan vocabulario + inferencias + conocimiento sintáctico.
Lam et al. (2024, AVR framework)	<i>Systematic review of factors affecting reading comprehension in DLD</i>	Sitúa la lectura en TDL dentro del Active View of Reading: comprensión depende de lenguaje oral, decodificación, fluidez y procesos de comprensión (inferencias, conocimiento del mundo).





ESCRITURA

ESCRITURA

EXPRESIÓN
ESCRITA

ORTOGRAFÍA

Conversión
fonema - grafema

REGLADA

ARBITRARIA

NATURAL

COHERENCIA

COHESIÓN

=

ESCRITOR COMPETENTE

- Vocabulario
- Morfosintaxis
- Discurso

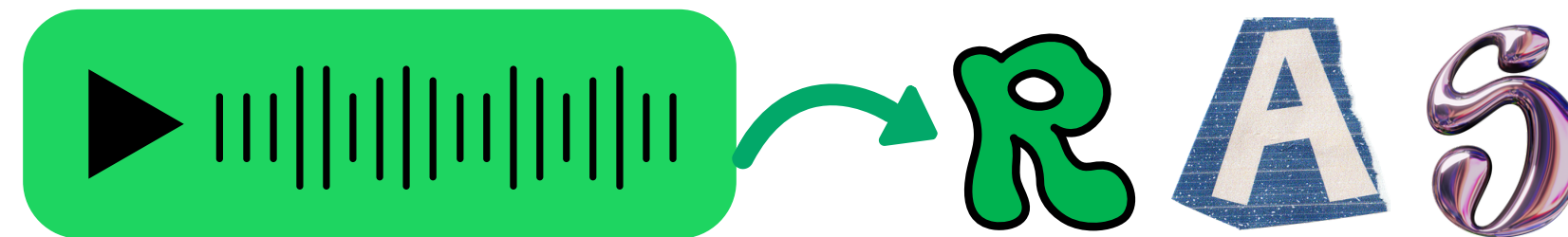


ESCRITURA

Desarrollo típico

Conversión fonema - grafema

Puente necesario para llegar a una escritura funcional



AUTOMATIZACIÓN

Liberar funciones base para acceder a la expresión escrita

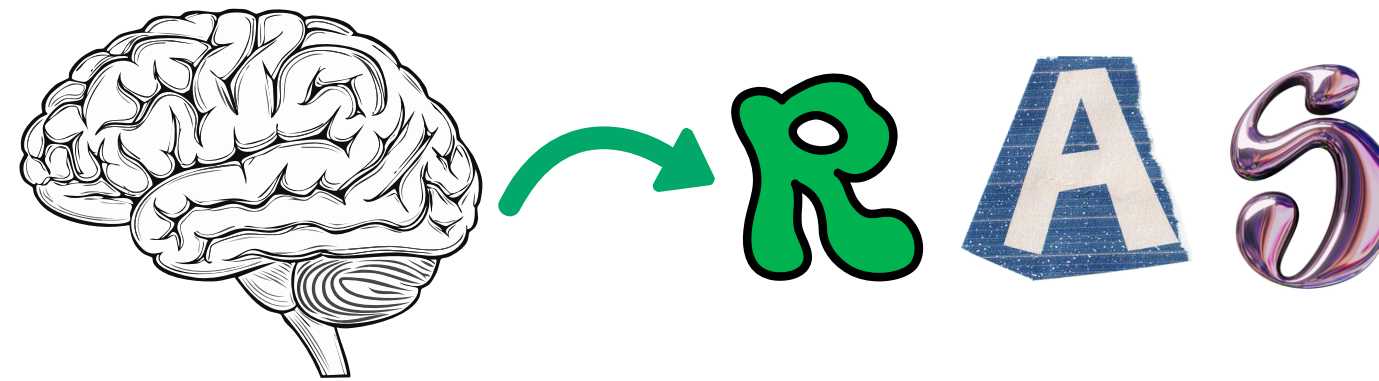


ESCRITURA

Desarrollo típico

Conversión fonema - grafema

Puente necesario para llegar a una escritura funcional



AUTOMATIZACIÓN

Liberar funciones base para acceder a la expresión escrita



ESCRITURA

Relación entre escritura y Dislexia

Tipos de errores

Según el grafema

Rotación

Inversión

Sustitución

Omisión



ESCRITURA

Relación entre escritura y Dislexia

Tipos de errores

Según el grafema

Rotación

Inversión

Sustitución

Omisión

Memoria visual

Reglada

Natural

Arbitraria





ESCRITURA

Relación entre escritura y Dislexia

Tipos de errores

Según el grafema

Rotación

Inversión

Sustitución

Omisión

Memoria visual

Reglada

Natural

Arbitraria

Conciencia léxica

Uniones erróneas

Fragmentaciones





ESCRITURA

Relación entre escritura y dislexia

¿Qué dice la ciencia?

Cuetos, F. (2020)	Psicología de la escritura. Madrid: Wolters Kluwer.	Realiza un recorrido por todos los errores, evaluación e intervención de la disortografía. Concluye que la tarea productiva es más frecuente el error y la más persistente en intervención
Santiuste, V., & Beltrán, J. (2022)	Dificultades de aprendizaje: Dislexia, disgrafía y disortografía. Editorial Síntesis.	El éxito de la mejora depende de la intervención temprana (8-9 años). Siendo la intervención tardía una peor mejora convirtiéndose en una barrera del aprendizaje.
Matute, E., et al. (2024)	Análisis de los errores ortográficos en niños con dificultades de lectura: Un estudio comparativo. Revista Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias.	Matute cuantifica los errores típicos en la disortografía. Es analizado entre los 7 años y los 12, siendo tres puntos clave: la déficit en la segmentación, la diferencia cualitativa entre las mejoras en ambas poblaciones y, por último, la persistencia de los errores.

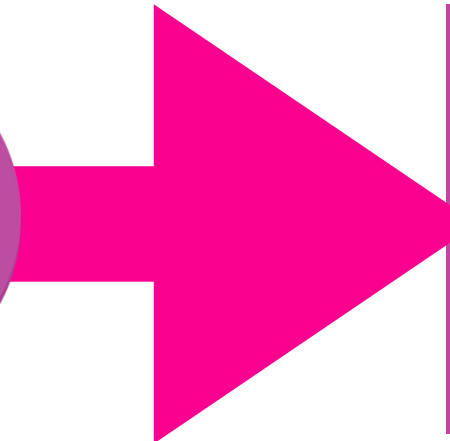


ESCRITURA

Relación entre escritura y TDL

¿Qué observamos en niños con TDL?

1. Textos más cortos.
2. Menor cantidad de información.
3. Producciones menos elaboradas.
4. Menor variedad léxica.
5. Uso de palabras más frecuentes o simples.
6. Errores gramaticales.
7. Menor coexión entre oraciones.
8. Estructuras discursivas poco claras.



**DIFICULTADES
LINGÜÍSTICAS**



Exploring Spanish writing abilities of children with developmental language disorder in expository texts

Raquel Balboa-Castells^{*}, Nadia Ahufinger^{1,2}, Mónica Sanz-Torrent^{1,3,4} and Llorenç Andreu¹

^{*}NeuroDevelop eHealth Lab, eHealth Center, Universitat Oberta de Catalunya (UOC), Barcelona, Spain. ¹Estudis de Psicologia i Ciències de l'Educació, Universitat Oberta de Catalunya (UOC), Barcelona, Spain. ²Departament de Cognició, Desenvolupament i Psicologia de l'Educació, Secció Cognició, Universitat de Barcelona (UB), Barcelona, Spain. ³Institut de Neurociències, Universitat de Barcelona (UB), Barcelona, Spain.

ESCRITURA

Relación entre escritura y TDL

TABLE 2 Mean and standard deviation (SD) of the word frequency and sentence structure variables for the Developmental Language Disorder (DLD) and Typically Developing (TD) groups.

Writing variables	Group				Comparison	
	DLD (n = 26)		TD (n = 26)			
	Mean	SD	Mean	SD	z	p
Variables de escritura	56.54	37.44	131.15	83.281	-3.63	p < 0.01
Número total de palabras						
Número de palabras diferentes	4.78	0.97	6	1.15	-3.56	p < 0.01
Número total de cláusulas	4.12	1.88	7	3.795	-3.33	p < 0.01
Cláusulas principales (%)	40.94	27.99	30.73	25.15	-1.31	p = 0.19
Cláusulas coordinadas (%)	39.43	28.84	29.12	18.54	-1.34	p = 0.18
Cláusulas subordinadas (%)	19.63	22.69	40.14	26.75	-2.76	p < 0.01
Palabras por cláusula	9.81	3.54	12.53	4.72	-1.95	p = 0.051

Significance p-values are shown in bold.



Exploring Spanish writing abilities of children with developmental language disorder in expository texts

Raquel Balboa-Castells^{*}, Nadia Ahufinger^{1,2},
Mònica Sanz-Torrent^{1,3,4} and Llorenç Andreu¹

^{*}NeuroDevelop eHealth Lab, eHealth Center, Universitat Oberta de Catalunya (UOC), Barcelona, Spain, ¹Estudis de Psicologia i Ciències de l'Educació, Universitat Oberta de Catalunya (UOC), Barcelona, Spain, ²Departament de Cognició, Desenvolupament i Psicologia de l'Educació, Secció Cognició, Universitat de Barcelona (UB), Barcelona, Spain, ³Institut de Neurociències, Universitat de Barcelona (UB), Barcelona, Spain

ESCRITURA

Relación entre escritura y TDL

TABLE 3 Mean and standard deviation (SD) of the grammatical complexity and lexical density variables for the Developmental Language Disorder (DLD) and Typically Developing (TD) groups.

Writing variables	Group					
	DLD (<i>n</i> = 26)		TD (<i>n</i> = 26)		Comparison	
	Mean	SD	Mean	SD	<i>z</i>	<i>p</i>
No. of adjectives	3.92	3.84	10.81	5.46	-2.77	<i>p</i> < 0.01
No. of adverbs	1.69	2.33	7.27	5.65	-4.50	<i>p</i> < 0.01
No. of connectors	3.63	2.73	8.62	7.16	-4.68	<i>p</i> < 0.01

Significance *p*-values are shown in bold.



Exploring Spanish writing abilities of children with developmental language disorder in expository texts

Raquel Balboa-Castells^{*}, Nadia Ahufinger^{1,2}, Mònica Sanz-Torrent^{1,3,4} and Llorenç Andreu¹

^{*}NeuroDevelop eHealth Lab, eHealth Center, Universitat Oberta de Catalunya (UOC), Barcelona, Spain, ¹Estudis de Psicologia i Ciències de l'Educació, Universitat Oberta de Catalunya (UOC), Barcelona, Spain, ²Departament de Cognició, Desenvolupament i Psicologia de l'Educació, Secció Cognició, Universitat de Barcelona (UB), Barcelona, Spain, ³Institut de Neurociències, Universitat de Barcelona (UB), Barcelona, Spain

ESCRITURA

Relación entre escritura y TDL

TABLE 4 Mean and standard deviation (SD) of the omissions and errors variables for the Developmental Language Disorder (DLD) and Typically Developing (TD) groups.

Writing variables	Group				Comparison	
	DLD (<i>n</i> = 26)		TD (<i>n</i> = 26)			
	Mean	SD	Mean	SD	<i>z</i>	<i>p</i>
Variables de escritura	0.20	0.13	0.11	0.09	-3.00	<i>p</i> < 0.01
Errores ortográficos	0.11	0.098	0.031	0.035	-3.97	<i>p</i> < 0.01
Omisiones de palabras	0.03	0.03	0.003	0.007	-3.51	<i>p</i> < 0.01
Errores en palabras funcionales	0.013	0.017	0.003	0.007	-2.36	<i>p</i> < 0.05
Errores en morfemas flexivos	0.015	0.021	0.001	0.003	-2.78	<i>p</i> < 0.01
Errores en conjugación verbal	0.005	0.009	0.004	0.009	-0.178	<i>p</i> = 0.858
Errores semánticos	0.007	0.014	0.001	0.005	-0.679	<i>p</i> = 0.497

Significance *p*-values are shown in bold.



Relación entre el trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) y las dificultades de lectura y escritura: un estudio longitudinal en dos fases

Llorenç Andreu
NeuroDevelop eHealth Lab, eHealth Center, Universitat Oberta de Catalunya. [✉](#)

Raquel Balboa
NeuroDevelop eHealth Lab, eHealth Center, Universitat Oberta de Catalunya. Estudis de Psicologia i Ciències de l'Educació, Universitat Oberta de Catalunya

Nadia Ahufinger
NeuroDevelop eHealth Lab, eHealth Center, Estudis de Psicologia i Ciències de l'Educació, Universitat Oberta de Catalunya. [✉](#)

Laura Ferinu
NeuroDevelop eHealth Lab, eHealth Center, Estudis de Psicologia i Ciències de l'Educació, Universitat Oberta de Catalunya.

Mònica Sanz-Torrent
NeuroDevelop eHealth Lab, eHealth Center, Universitat Oberta de Catalunya. Departament de Cognició Desenvolupament i Psicologia de l'Educació, Secció Cognició, Universitat de Barcelona. [✉](#)

<https://dx.doi.org/10.5209/riog.101268> Recibido: 27 de febrero de 2025 • Primera revisión 12 de marzo de 2025 • Aceptado 8 de mayo de 2025.

ESCRITURA

Andreu, L., Balboa, R., Ahufinger, N., Ferinu, L., y Sanz-Torrent, M. *Rev. investig. logop.* 15(2), e101268, 2025

Tabla 3. Cantidad y porcentajes de participantes con presencia de dificultades en cada una de las tareas de lectura y escritura en función del criterio de 1.5 desviaciones estándar por debajo de la media correspondiente a su rango de edad en el grupo con TDL y en el grupo con DT

Variable	TDL	DT	Comparación	
	Presencia dificultades (%)	Presencia de dificultades (%)	X ²	p
Lectura				
Precisión LP	13 (56,5%)	2 (8,7%)	12,0 (1)	<0,001
Velocidad LP	9 (39,1%)	1 (4,3%)	8,18 (1)	0,004
Precisión LPP	13 (56,5%)	4 (17,4%)	7,56 (1)	0,006
Velocidad LPP	7 (30,4%)	3 (13,0%)	2,04 (1)	0,153
Escritura				
Ort. Arbitraria	21 (72,4%)	4 (16,7%)	16,4 (1)	<0,001
Ort. Reglada	25 (86,2%)	7 (29,2%)	17,9 (1)	<0,001
Ort. PP	27 (93,1%)	16 (66,7%)	6,00 (1)	0,014

Nota: LP: Lectura de Palabras; LPP: Lectura de PseudoPalabras; Ort: Ortografía; PP: Pseudopalabras



ESCRITURA

Relación entre escritura y TDL

¿Qué dice la ciencia?

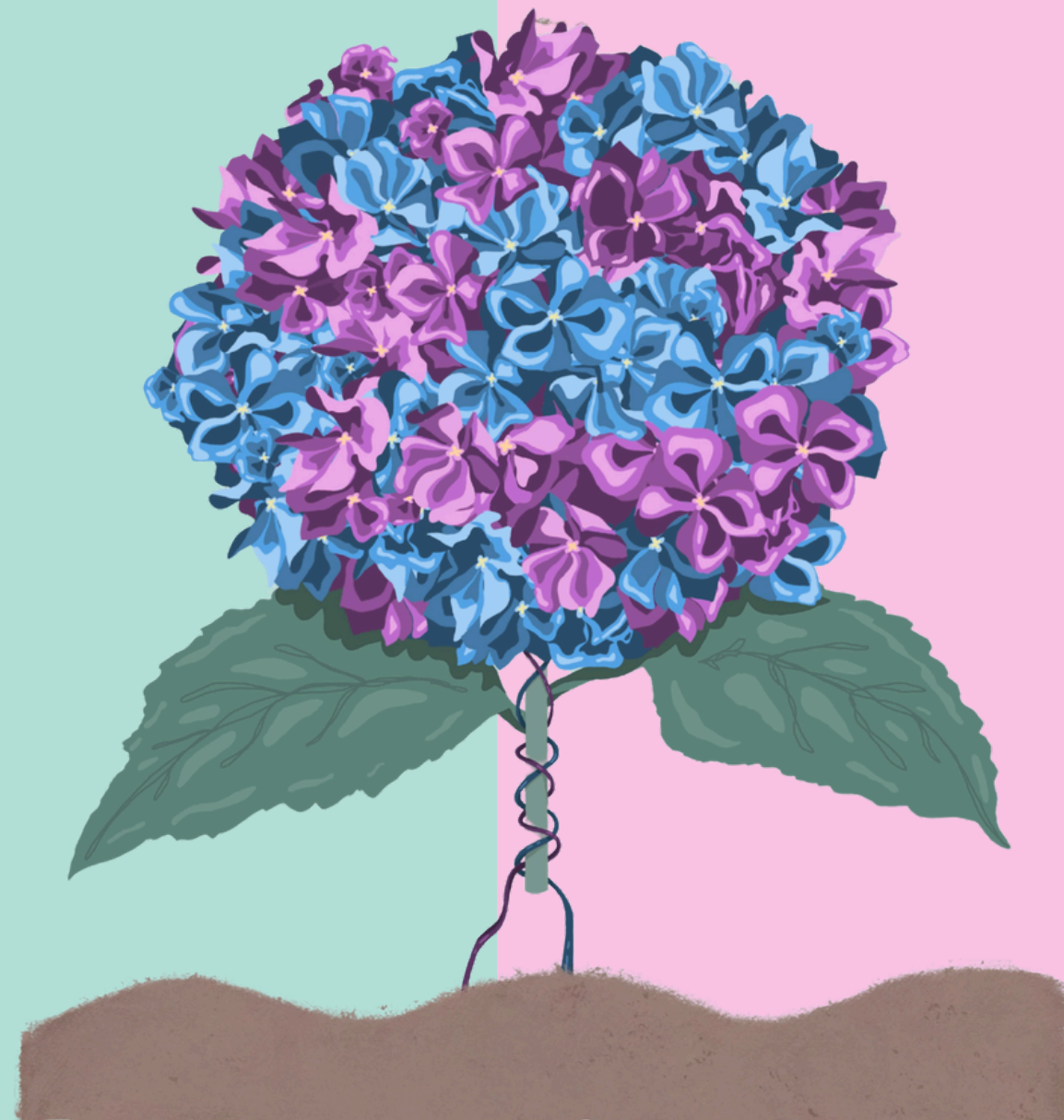
Andreu, L., Sanz-Torrent, M., et al. (2024)	<i>Relación entre el TDL y las dificultades de lectura y escritura</i>	Estudio longitudinal que muestra que los niños con TDL presentan un rendimiento significativamente inferior en lectura y escritura respecto a sus pares. Se
Guimarães, I., & Mousinho, R. (2021)	<i>Dislexia y trastorno del desarrollo del lenguaje: revisión de literatura</i>	Revisión que analiza la relación entre TDL y dislexia, destacando déficits en procesamiento fonológico que afectan la decodificación y repercuten
Ahufinger, N., et al. (2021)	<i>Memoria de trabajo, atención y lenguaje en niños con TDL</i>	Estudio experimental que muestra cómo las limitaciones en memoria de trabajo y atención afectan procesos de lectura y escritura,
Sanz-Torrent, M., & Andreu, L. (2021)	<i>El trastorno del desarrollo del lenguaje: dificultades lingüísticas y no lingüísticas</i>	Revisión teórica que describe déficits en vocabulario y sintaxis en TDL, los cuales impactan directamente en la calidad de la expresión escrita y la organización
Andreu, L., et al. (2023)	<i>Lectura en alumnado con TDL: una revisión sistemática</i>	Revisión que evidencia dificultades en precisión, fluidez y comprensión lectora en TDL, lo que repercute en la adquisición de la escritura y en la
Singo, M. (2021)	<i>Efectos del trastorno del desarrollo del lenguaje en la lectoescritura</i>	Trabajo de revisión que concluye que el TDL afecta tanto a la decodificación como a la producción escrita, generando textos menos cohesionados, con



COMORBILIDAD

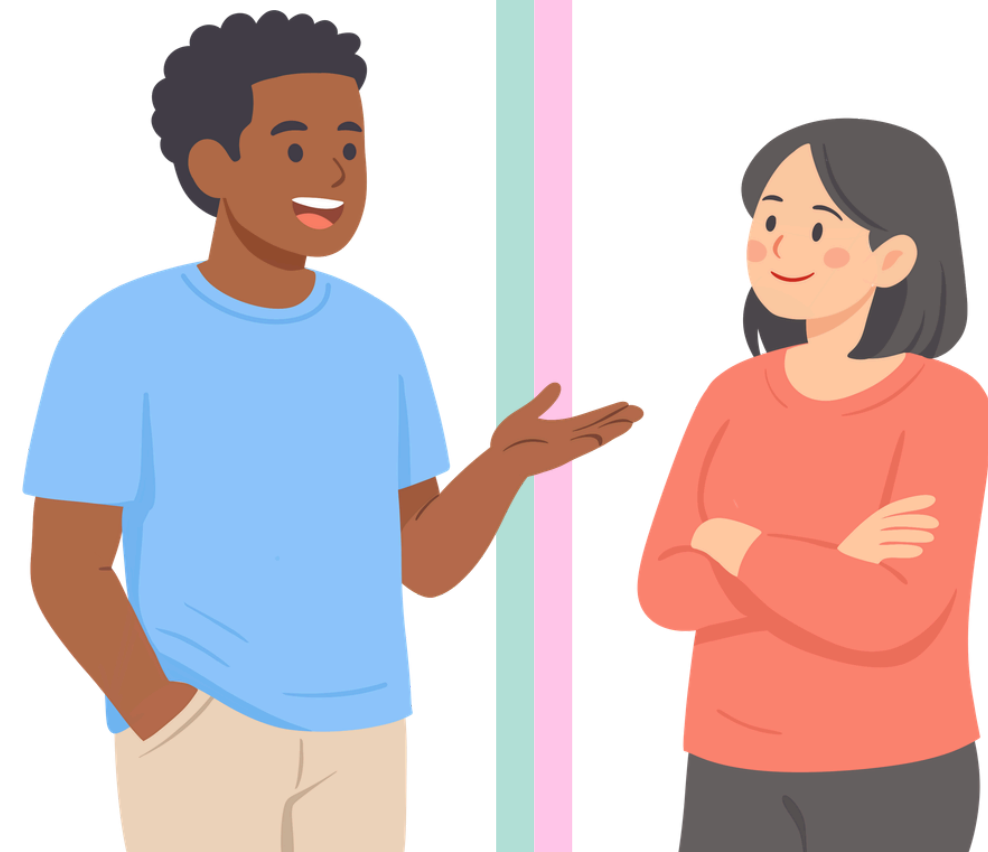
TDL

DISLEXIA





**¿Cuántas personas
adultas conoces que
tengan TDL y Dislexia?**





Encuesta en vivo



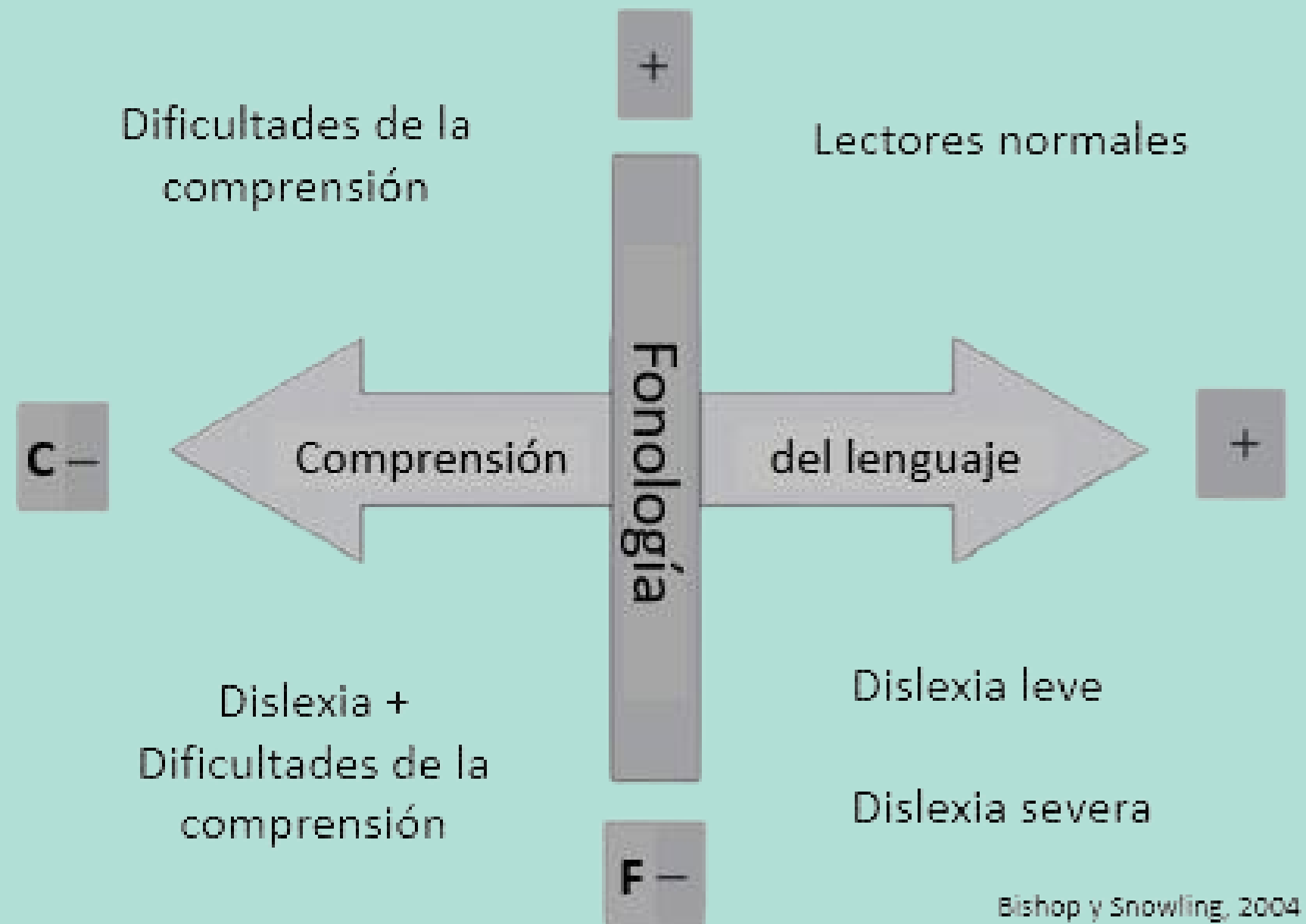


Investigaciones en adultos



Investigaciones en niños

Diferencias Dislexia y TDL



Modelo de la visión simple de la lectura (Gough y Tunmer, 1986), posteriormente desarrollado por Snowling y Bishop

Consorcio de Lenguaje y Lectura en 2015:
Muchos niños tienen problemas tanto en la decodificación como en la comprensión lectora.

Diferencias Dislexia y TDL

El lenguaje es la base del aprendizaje de la lectura.



Niños con un historial de dificultades en el lenguaje oral, tienen mayor riesgo de presentar problemas de lectura (Catts, Fey, Tomblin & Zhang, 2022; Snowling, Bishop & Stothard, 2000).

Diferencias Dislexia y TDL



Dificultades de decodificación en TDL mejora con el tiempo.

Dificultades en comprensión lectora en niños con Dislexia mejora con el tiempo.



Academic Editor: Jon Andoni
Duñabeitia

Received: 16 July 2025

Revised: 21 August 2025

Accepted: 29 August 2025

Published: 10 September 2025

Citation: Chalikia, A., Ralli, A. M., & Antoniou, F. (2025). Developmental Language Disorder and Risk of Dyslexia—Can They Be Told Apart? *Behavioral Sciences*, 15(9), 1234. <https://doi.org/10.3390/bs15091234>

Correction Statement: This article has been republished with a minor change. The change does not affect the scientific content of the article and further details are available within the backmatter of the website version of this article.

Copyright: © 2025 by the authors. Licensee MDPI, Basel, Switzerland. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

Dislexia y TDL



behavioral sciences



Article

Developmental Language Disorder and Risk of Dyslexia—Can They Be Told Apart?

Aliki Chalikia ^{1,*}, Asimina M. Ralli ² and Faye Antoniou ¹

ANÁLISIS COGNITIVO- LINGÜÍSTICO EN NIÑOS CON TDL Y DISLEXIA

Evalúa

LENGUAJE ORAL

DECODIFICACIÓN LECTORA

CONCIENCIA FONOLÓGICA

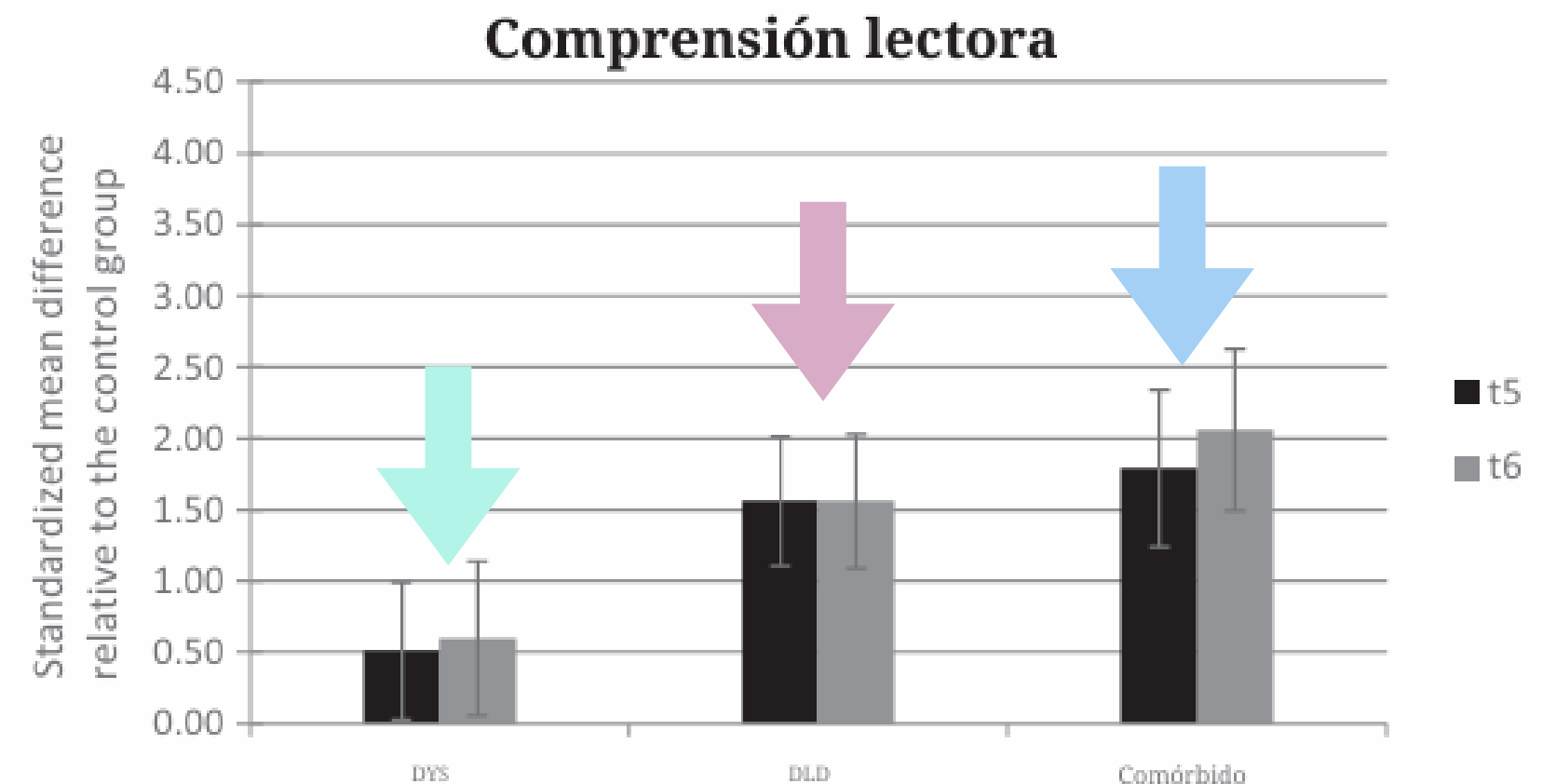
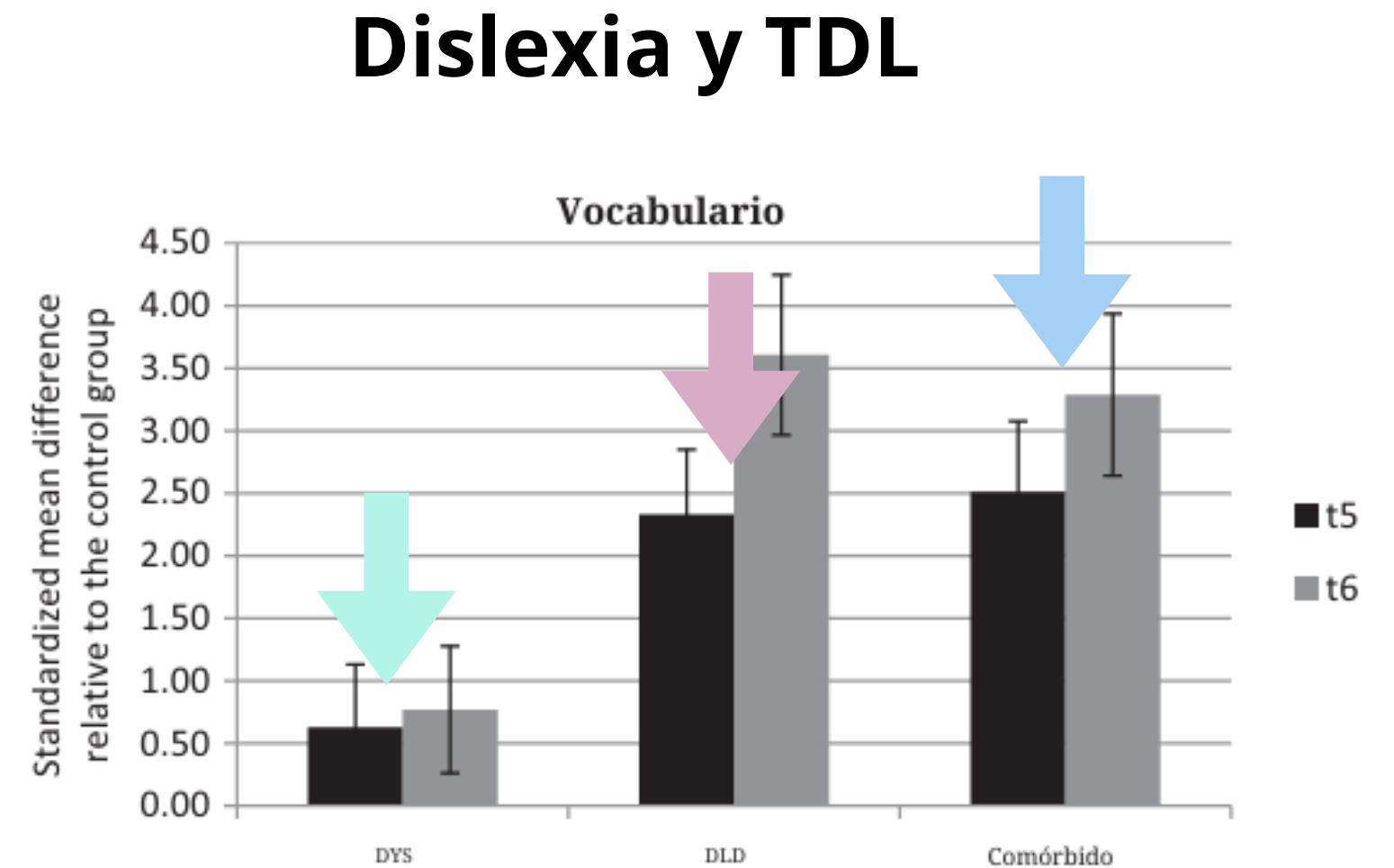
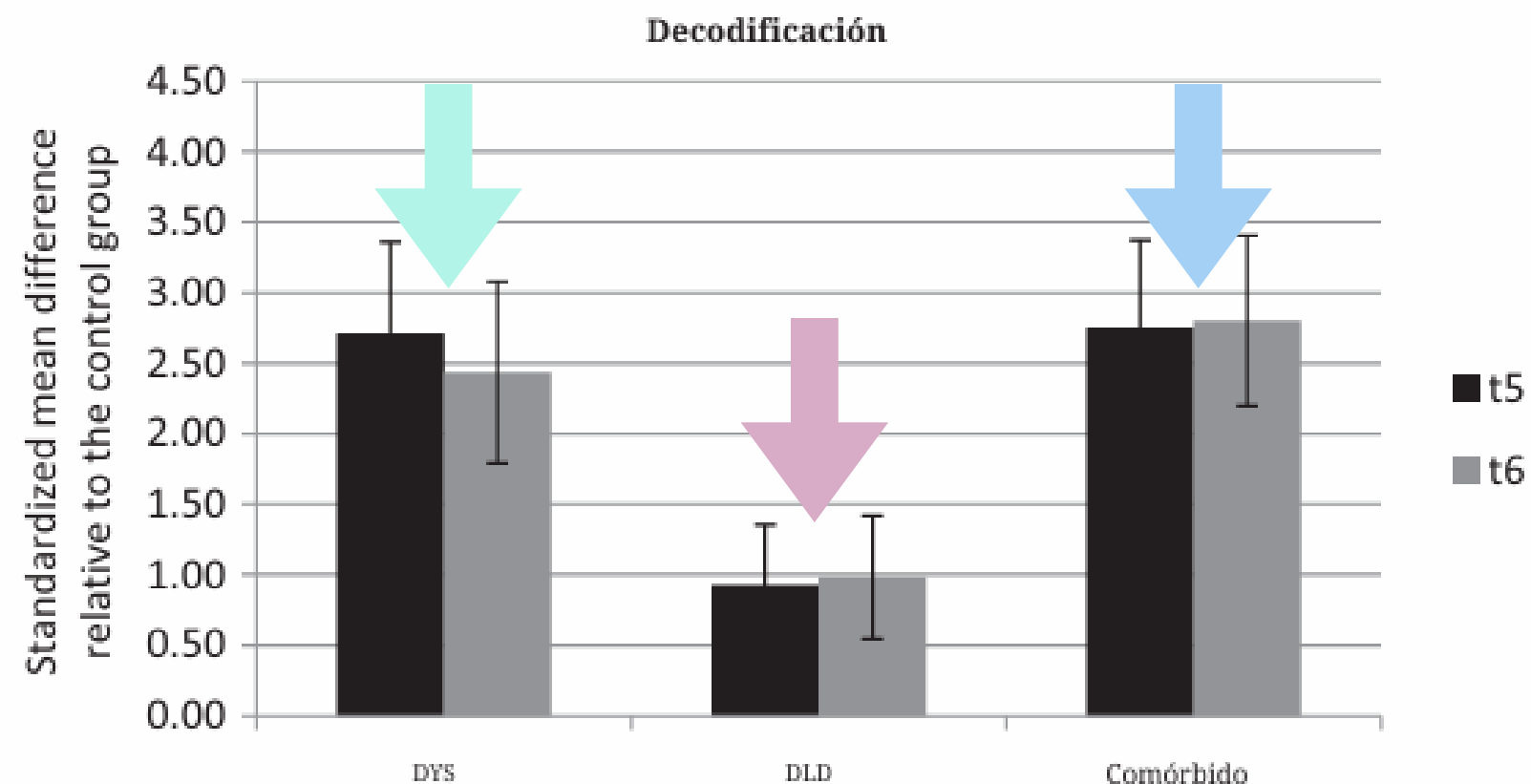
MEMORIA VERBAL

Dyslexia and Developmental Language Disorder: comorbid disorders with distinct effects on reading comprehension

Margaret J. Snowling,¹ Marianna E. Hayiou-Thomas,² Hannah M. Nash,³ and Charles Hulme⁴

¹Department of Experimental Psychology, University of Oxford, Oxford, UK; ²Department of Psychology, University of York, York, UK; ³Department of Psychology, University of Leeds, Leeds, UK; ⁴Department of Education, University of Oxford, Oxford, UK

Diferencias de medias estandarizadas para los grupos de dislexia, DLD y dislexiacomórbida +DLD en relación con el grupo de control TD a los 8 años (t5, oscuro), y a los 9 años (t6, claro). Las barras de error son intervalos de confianza del 95%.



Dislexia y TDL

<u>Área</u>	<u>Medida</u>	<u>TD (Media/SD)</u>	<u>RfD (Media/SD)</u>	<u>DLD (Media/SD)</u>	<u>F</u>	<u>p</u>	<u>Comparaciones</u>
Conciencia fonológica implícita	Nivel fonema	6.73 / 0.59	4.06 / 1.83	3.13 / 1.99	2.043	<0.001	TD > RfD, TD > DLD
	Nivel sílaba	7.00 / 0.00	5.80 / 1.69	4.53 / 2.29	840	<0.001	TD > DLD
Conciencia fonológica explícita	Nivel fonema	19.00 / 1.69	3.20 / 3.82	3.06 / 2.25	16.766	<0.001	TD > RfD, TD > DLD
	Nivel sílaba	17.20 / 1.26	10.40 / 3.66	9.13 / 3.48	3.101	<0.001	TD > RfD, TD > DLD
Conciencia fonológica total	Puntuación total	50.06 / 2.84	23.46 / 7.93	19.80 / 6.33	10.969	<0.001	TD > RfD, TD > DLD
RAN (velocidad)	Objetos	0.93 / 0.09	0.72 / 0.17	0.66 / 0.24	991	<0.001	TD > DLD, TD > RfD
	Dígitos	1.41 / 0.22	0.94 / 0.31	0.83 / 0.33	1.646	<0.001	TD > DLD, TD > RfD
RAN (precisión)	Objetos	49.93 / 0.25	48.13 / 3.18	47.73 / 4.44	206	140	n.s.
	Dígitos	50.00 / 0.00	48.60 / 2.84	48.00 / 4.72	156	220	n.s.
Memoria verbal a corto plazo	Repetición pseudopalabras	26.06 / 1.43	17.93 / 4.31	13.06 / 6.37	3.164	<0.001	TD > DLD, TD > RfD
	Dígitos hacia adelante	7.00 / 1.30	4.40 / 1.40	4.13 / 1.18	2.215	<0.001	TD > DLD, TD > RfD
Memoria de trabajo verbal	Dígitos hacia atrás	4.00 / 1.00	1.46 / 1.24	1.13 / 1.18	2.791	<0.001	TD > DLD, TD > RfD

Article
 Developmental Language Disorder and Risk of Dyslexia—Can They Be Told Apart?

Aliki Chalikia ^{1,*}, Asimina M. Ralli ² and Faye Antoniou ¹

ANÁLISIS COGNITIVO– LINGÜÍSTICO EN NIÑOS CON TDL Y DISLEXIA

TRASTORNO/ ÁREA	TDL	DISLEXIA	COMORBILIDAD
LENGUAJE ORAL	DÉFICIT EN VOCABULARIO, GRÁMATICA T COMPRENSIÓN	PRESERVADO O LIGERA DIFICUULTAD	DÉFICIT SEVERO
CONCIENCIA FONOLÓGICA	VARIABLE	DÉFICIT NUCLEAR	SEVERO Y PERSISTENTE
DECODIFICACIÓN LECTORA	VARIABLE	DÉFICIT NUCLEAR	LECTURA LENTA E IMPRECISA
COMPRENSIÓN LECTORA	MUY AFECTADA	PRESERVADA SI HAY BUENA DECODIFICACIÓN	MUY AFECTA (LENGUAJE + DECODIFICACIÓN)
MEMORIA VERBAL (MEMORIA FONOLÓGICA)	DÉFICIT FRECUENTE	DÉFICIT FRECUENTE	DÉFICIT MÁS SEVERO
ACCESO AL LÉXICO	MUY AFECTADO	LIGERA DIFICULTAD	AFECTADO Y PERSISTENTE

MODELO DIMENSIONAL

Bishop, D. V. M., McDonald, D., Bird, S., & Hayiou-Thomas, M. E. (2009). Syllable structure and reading ability: A study of 8-year-olds with specific language impairment and dyslexia. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 50(9), 1152-1161.

Dislexia y TDL

Psychological Bulletin
2004, Vol. 130, No. 6, 858-886

Copyright 2004 by the American Psychological Association
0033-2909/04/\$12.00 DOI: 10.1037/0033-2909.130.6.858

Developmental Dyslexia and Specific Language Impairment:
Same or Different?

Dorothy V. M. Bishop
Oxford University

Margaret J. Snowling
University of York



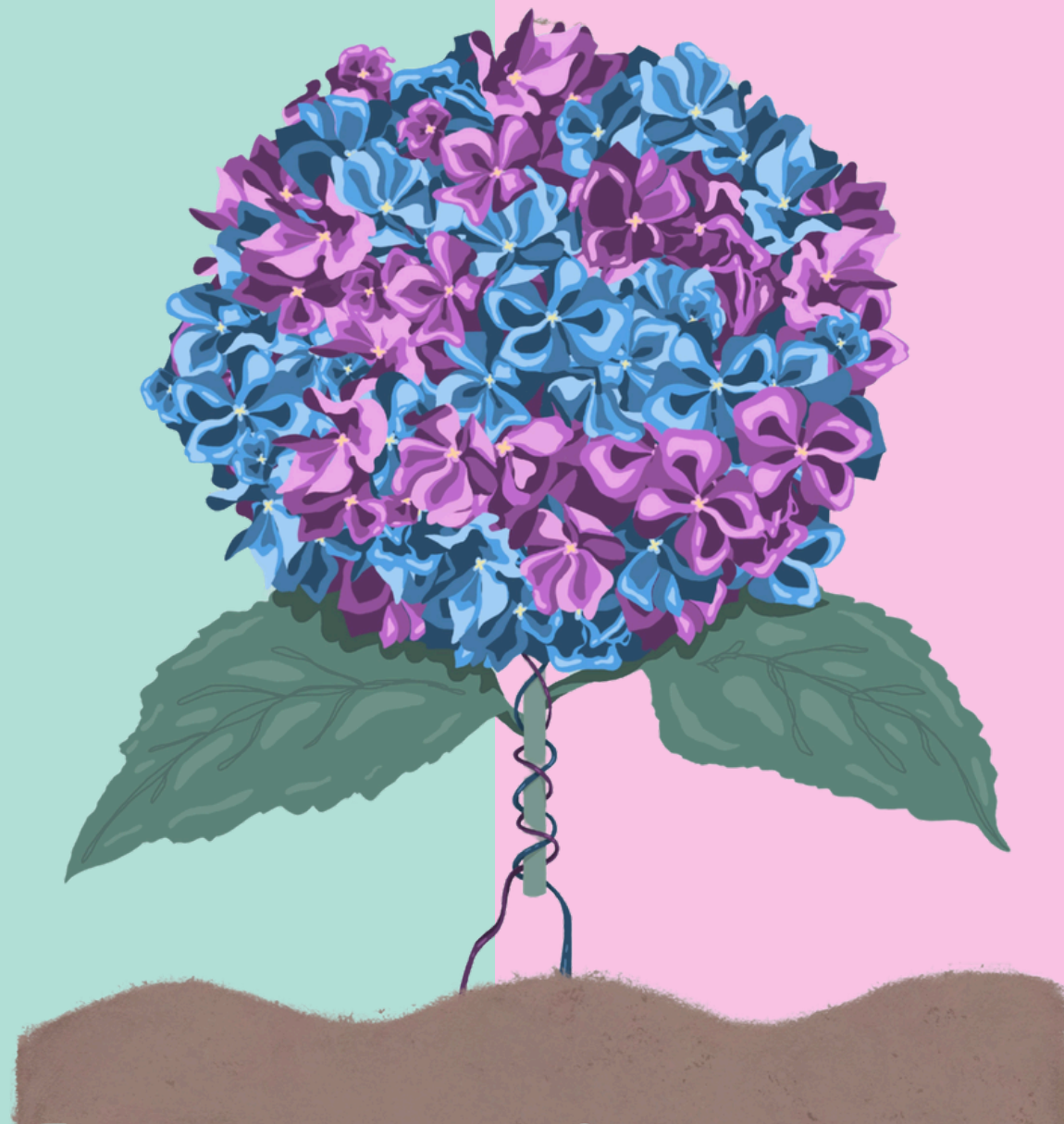
A partir de esta evidencia, proponen un **modelo dimensional** en el que los trastornos no se entienden como categorías cerradas, sino como perfiles que **varían en grado a lo largo de dimensiones del lenguaje**, permitiendo así explicar la heterogeneidad clínica y la **coexistencia** de dificultades en algunos niños.

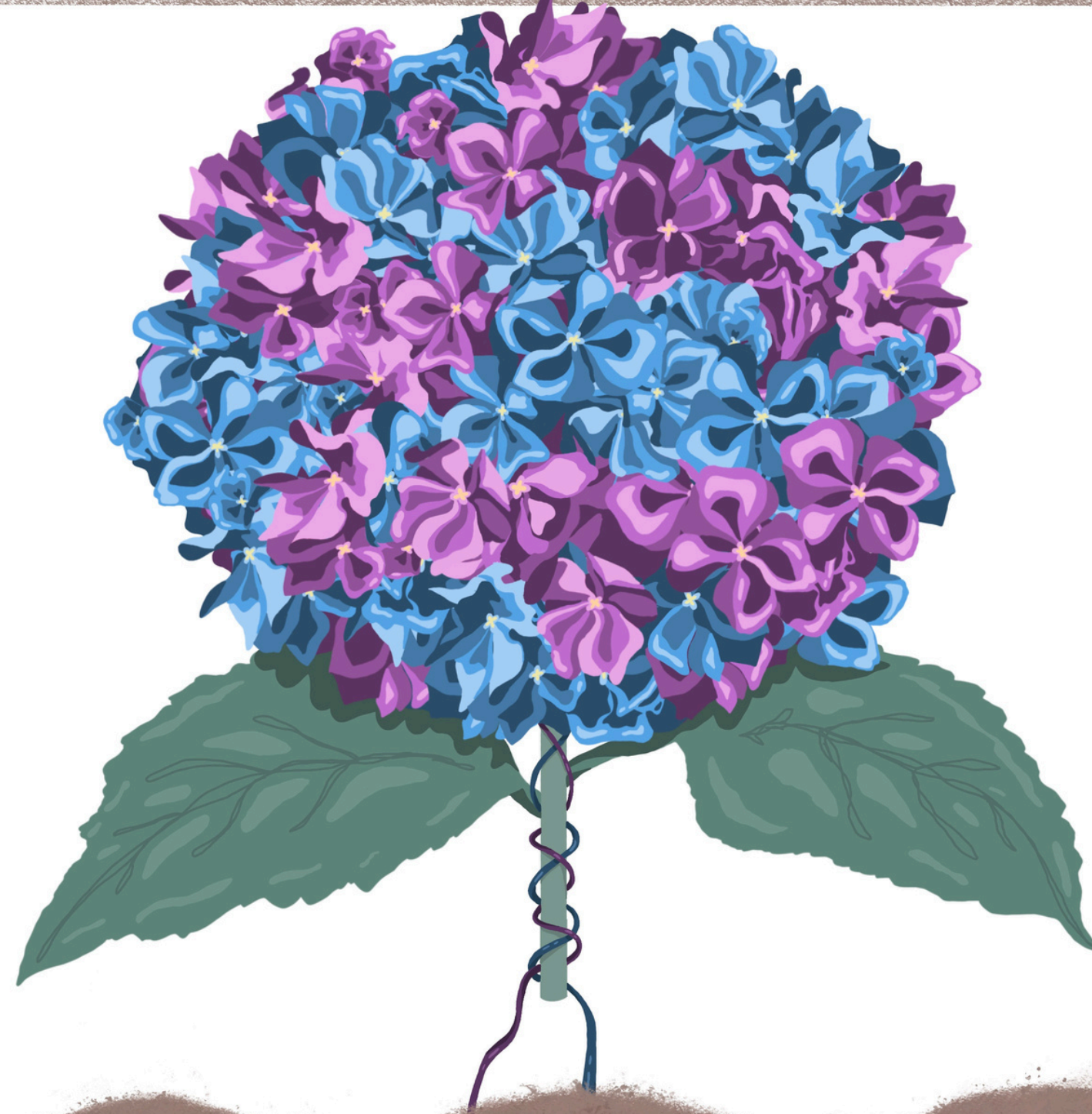


RECAP

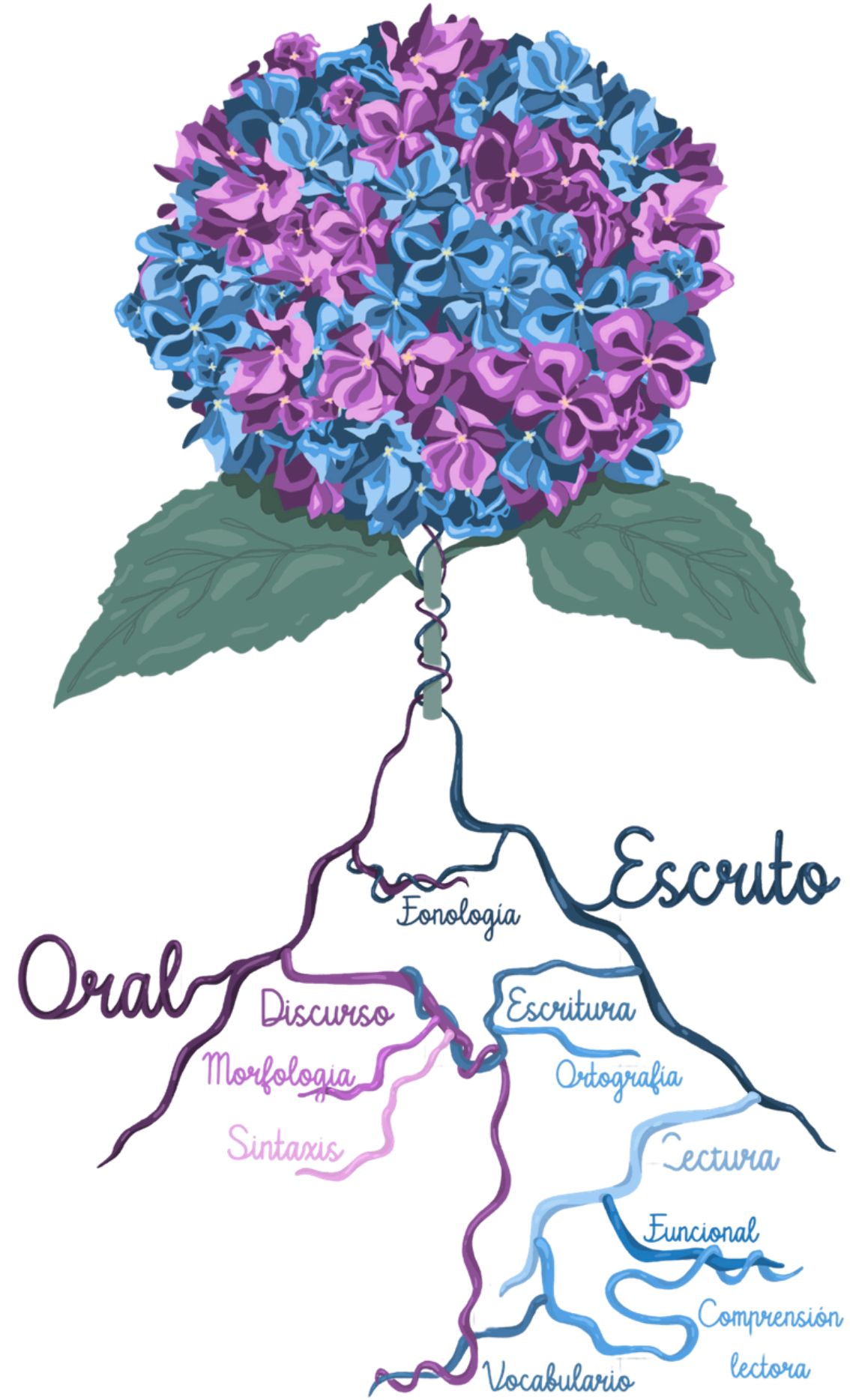
TDL

DISLEXIA





Funciones Ejecutivas



Dislexia y TDL

CREAMOS NUESTRA TABLA

TRASTORNO/ ÁREA	TDL	DISLEXIA	COMORBILIDAD
LENGUAJE ORAL: morfosintaxis, semántica, fonología			
CONCIENCIA FONOLÓGICA			
DECODIFICACIÓN LECTORA			
COMPRESIÓN LECTORA			
MEMORIA VERBAL (MEMORIA FONOLÓGICA)			
ACCESO AL LÉXICO			



CASOS PRÁCTICOS

TDL

DISLEXIA





N.O.

Motivo de consulta:
“No se le entiende cuando habla”

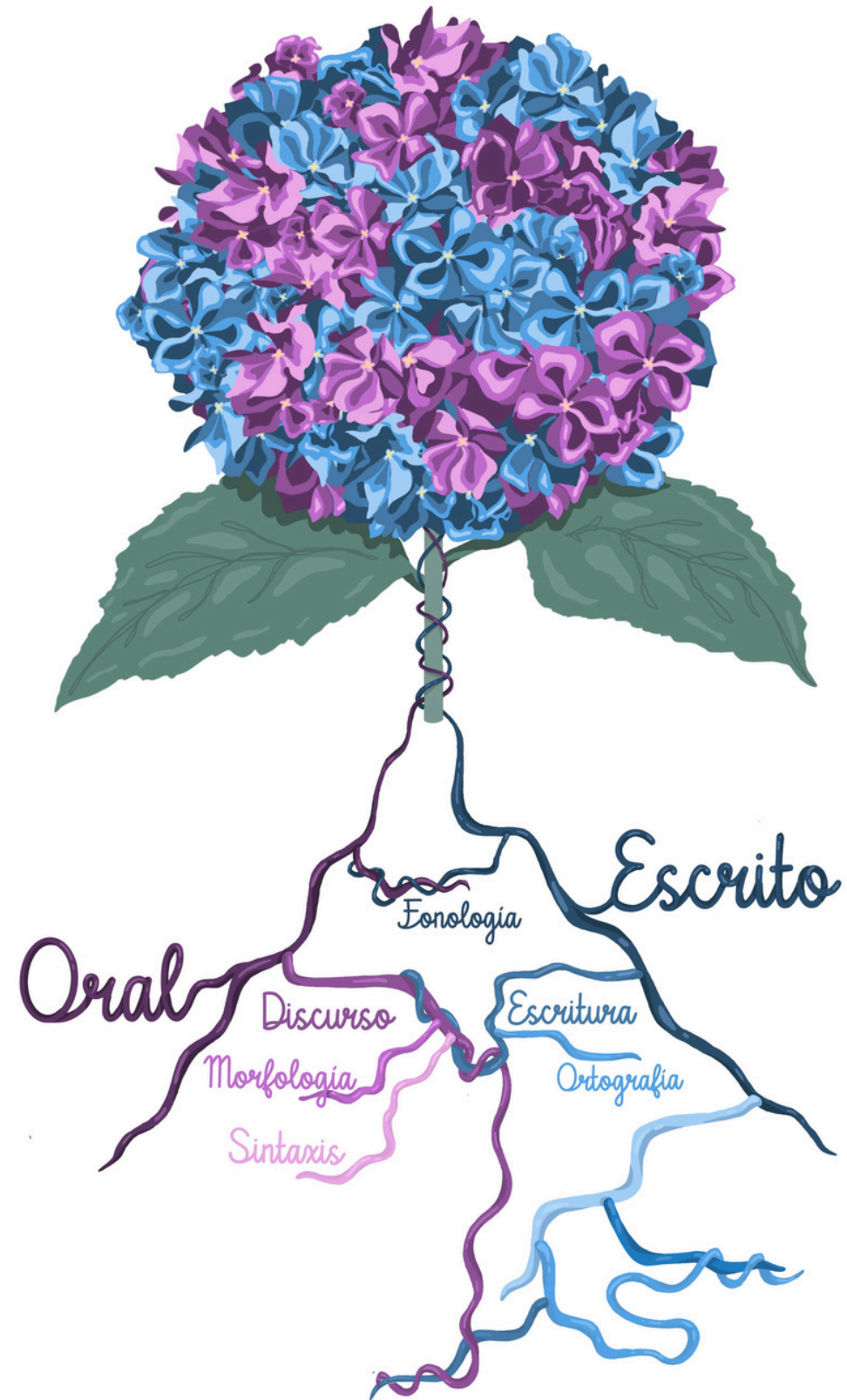
- Niño **4 años**
- Dificultades en generalizar los siguientes fonemas: /l/, /m/, /p/.
- Distorsión de otros fonemas pero sin patrón.
- Simplificación silábica.
- Dificultades en la estructura morfosintáctica.



N.O.

Motivo de consulta:
"No se le entiende cuando habla"

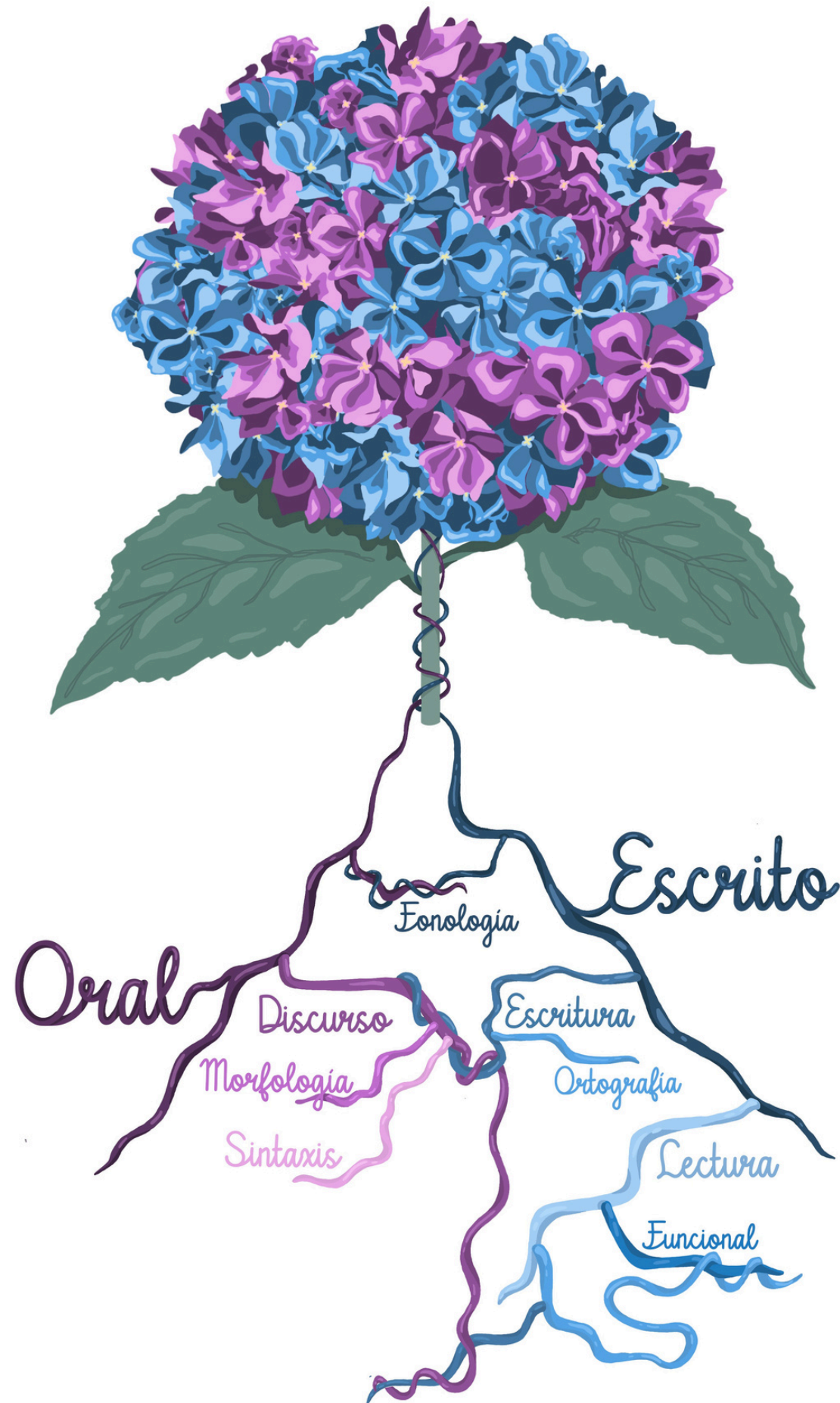
- Niño **4 años**
- Dificultades en generalizar los siguientes fonemas: /l/, /m/, /p/.
- Distorsión de otros fonemas pero sin patrón.
- Simplificación silábica.
- Dificultades en la estructura morfosintáctica.



N.O.

Comienza sesiones

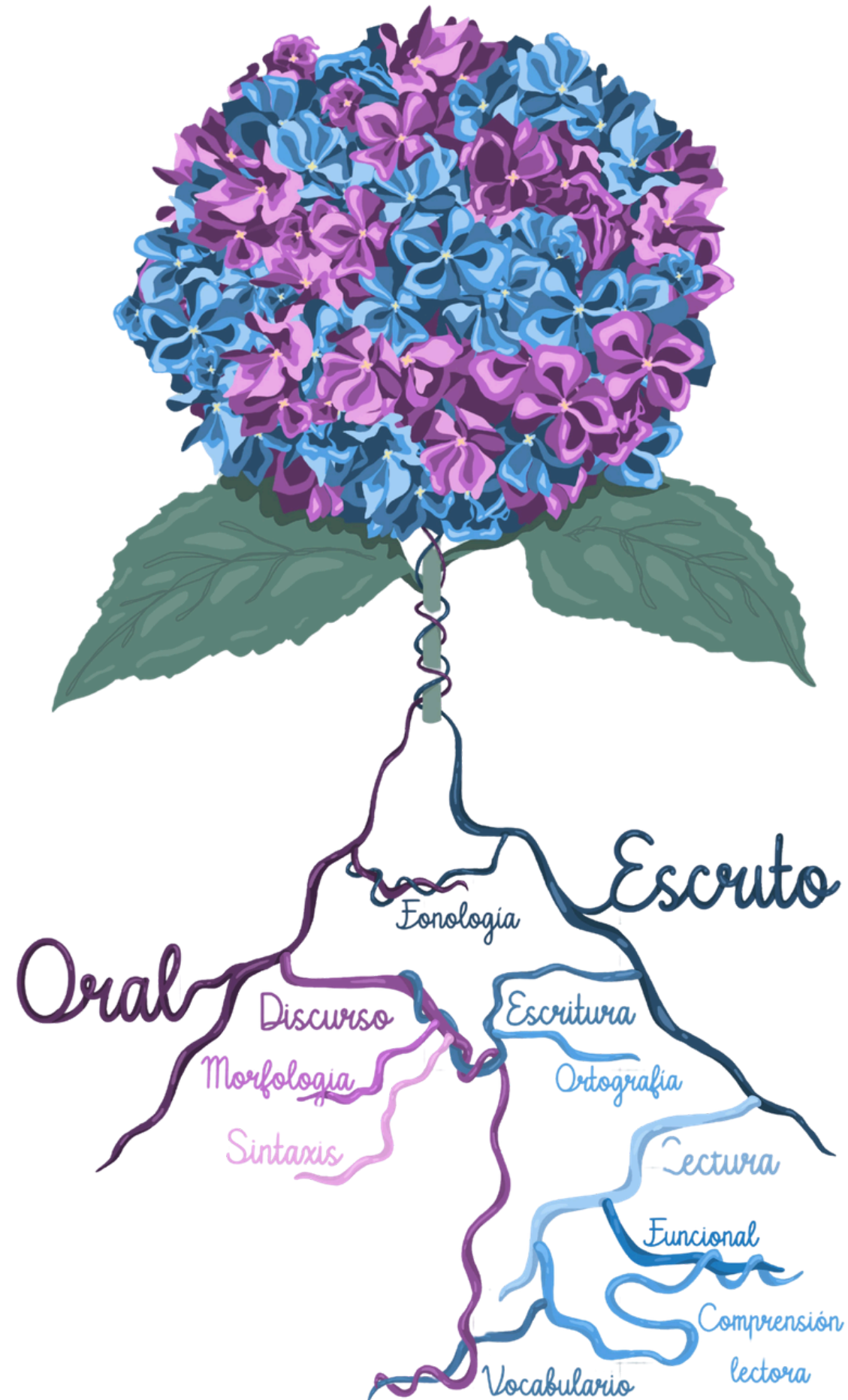
- **5 años**
- Mejora en la generalización de los fonemas pero...
- Mejora el vocabulario familiar.
- Es capaz de comprender instrucciones de uno o dos pasos.
- Expresa con oraciones más largas (LME)



N.O.

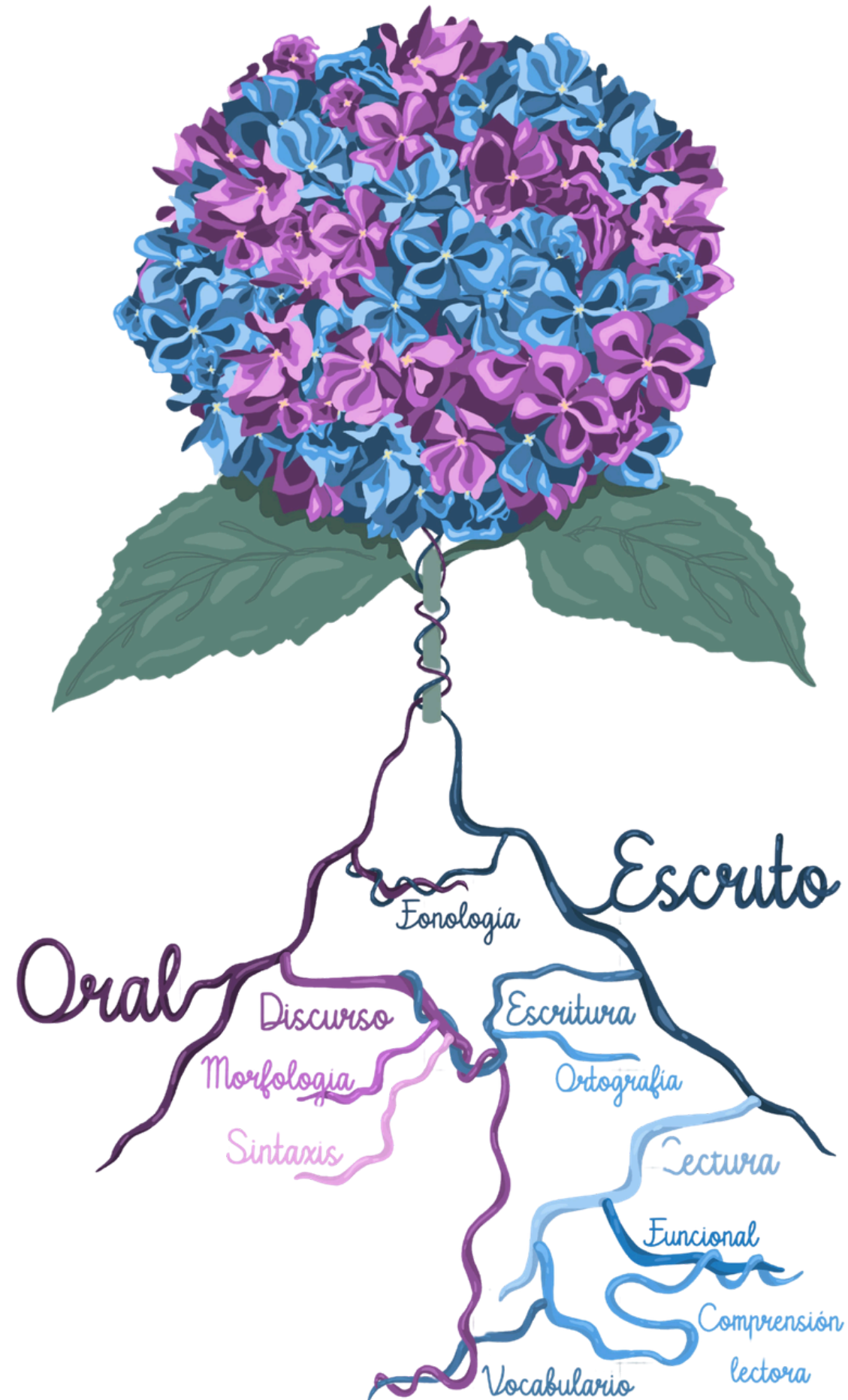
- **6 años**
- Inicio conciencia fonológica.
- Continuo apoyo visual con fonología
- No escribe grafemas, ni sílabas
- Inicio CGF
- Dificultades en el colegio

DIFICULTAD PARA EJECUTAR LA TAREA	PD	PT	NULLA	LEVE	SEVERA	MUY SEVERA
Señalar el diferente	SEDI	4	0			
Número de sílabas	NUSI	1	150			
Repetición de pseudopalabras	REPS	4	166			
Dígitos	DIG	1	199			
RAN colores (Err)	RCOL	5	213			
RAN colores (T)	RCOLT	77	53			
RAN objetos (Err)	ROBJ	1	28			
RAN objetos (T)	ROBJT	82	88			



N.O.

- **7 años**
- Dificultades en escribir palabras CCV y CVC
- Continuo apoyo visual → reducido.
- Mayor habilidad en lectura.
- Inicio de comprensión lectora
- Comienzo de autonomía.
- Sospecha dificultades atencionales

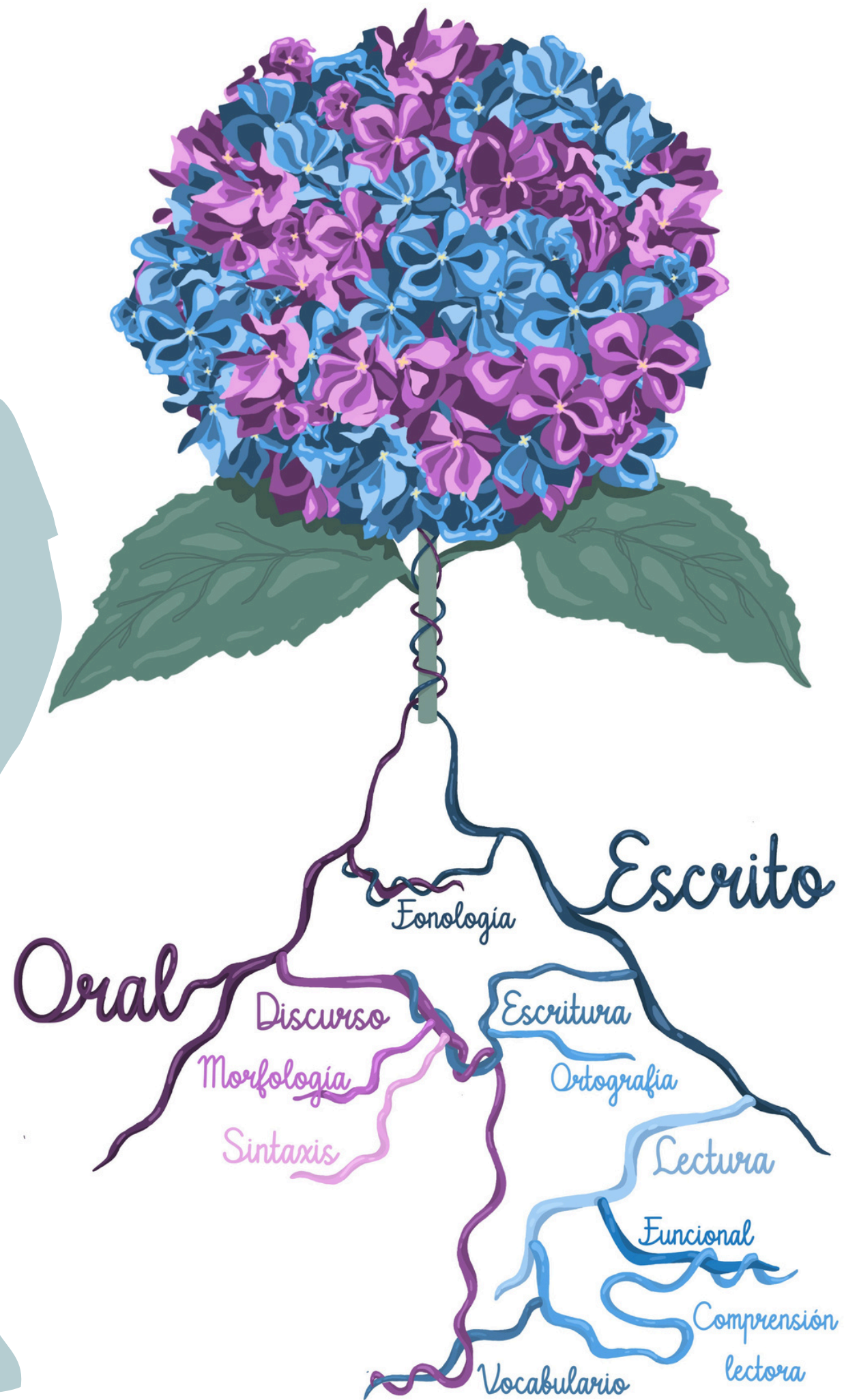
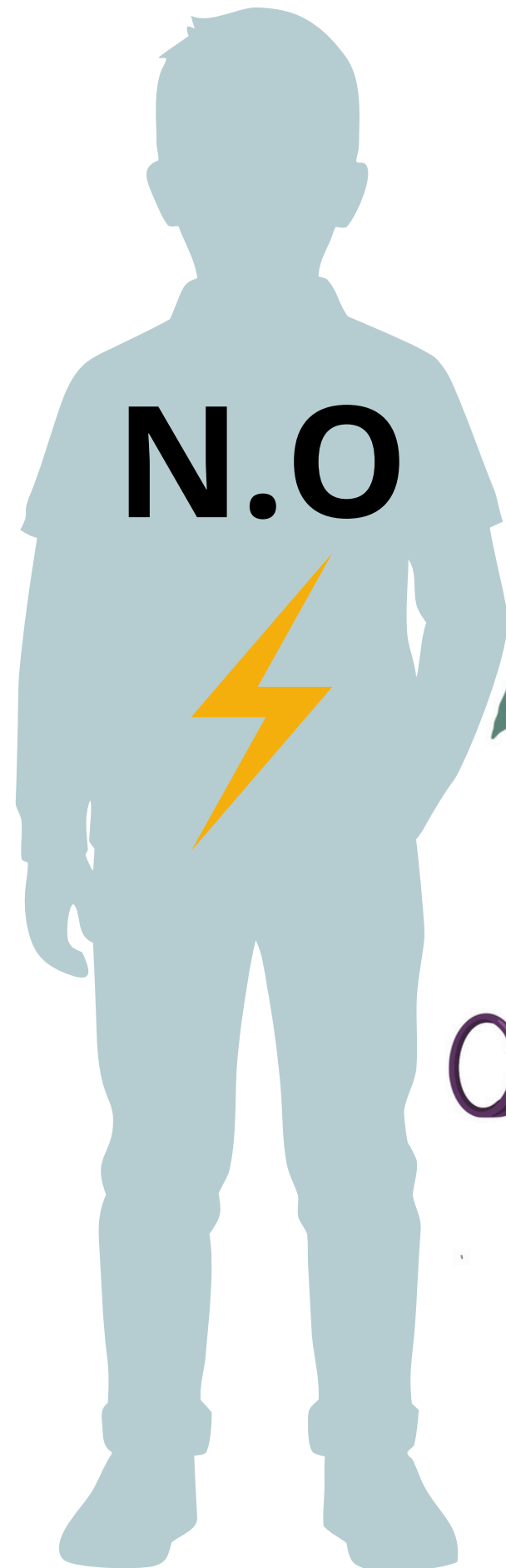


N.O.

- **8 años**
- Expresión escrita con autonomía.
- Mejorando conciencia léxica
- Dificultades en expresión escrita espontánea.
- Expresión oral

N.O.

4 AÑOS	5 AÑOS	6 AÑOS	7 AÑOS	8 AÑOS
<ul style="list-style-type: none">• Sustitución de fonemas y distorsión de otros sin patrón.• Morfología omisión de: determinantes, artículos, preposiciones... Discurso con omisiones de palabras de contenido.• Semántica: dificultades de acceso al léxico.	<ul style="list-style-type: none">• Distorsión de palabras largas y poco frecuentes.• A nivel comprensivo: más de una orden.• Semántica: Amplitud de vocabulario pero con dificultades en acceso al léxico.• Dificultades en conciencia fonológica.	<ul style="list-style-type: none">• Dificultades en fonología sin generalizar.• Discurso: sin orden y escueto. A través de preguntas.• Semántica: dificultades de acceso al léxico, dificultades en comprensión y expresión de vocabulario• Dificultades en conciencia fonológica.	<ul style="list-style-type: none">• Dificultades en fonología sin generalizar.• Discurso: Expresión con límite.• Semántica: dificultades de acceso al léxico, dificultades en comprensión y expresión de vocabulario.• Dificultades con la atención.	<ul style="list-style-type: none">• Discurso: Amplitud y mejora.• Semántica: dificultades de acceso al léxico, dificultades en comprensión y expresión de vocabulario.• Escritura con dificultades en conciencia léxica. Expresión escrita con frases sencillas en espontánea.



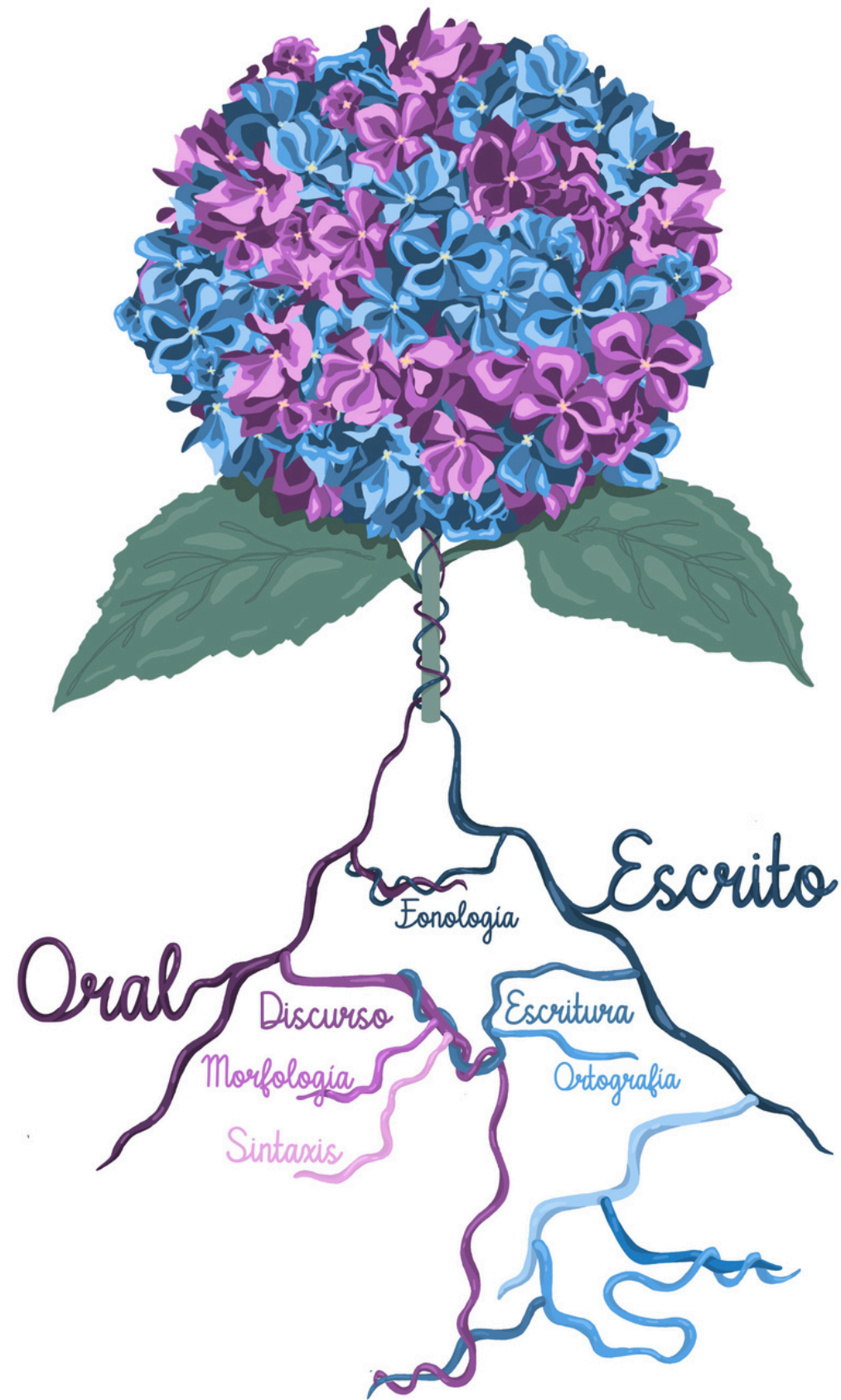
¿HIPÓTESIS
DIAGNÓSTICA?



R.G.

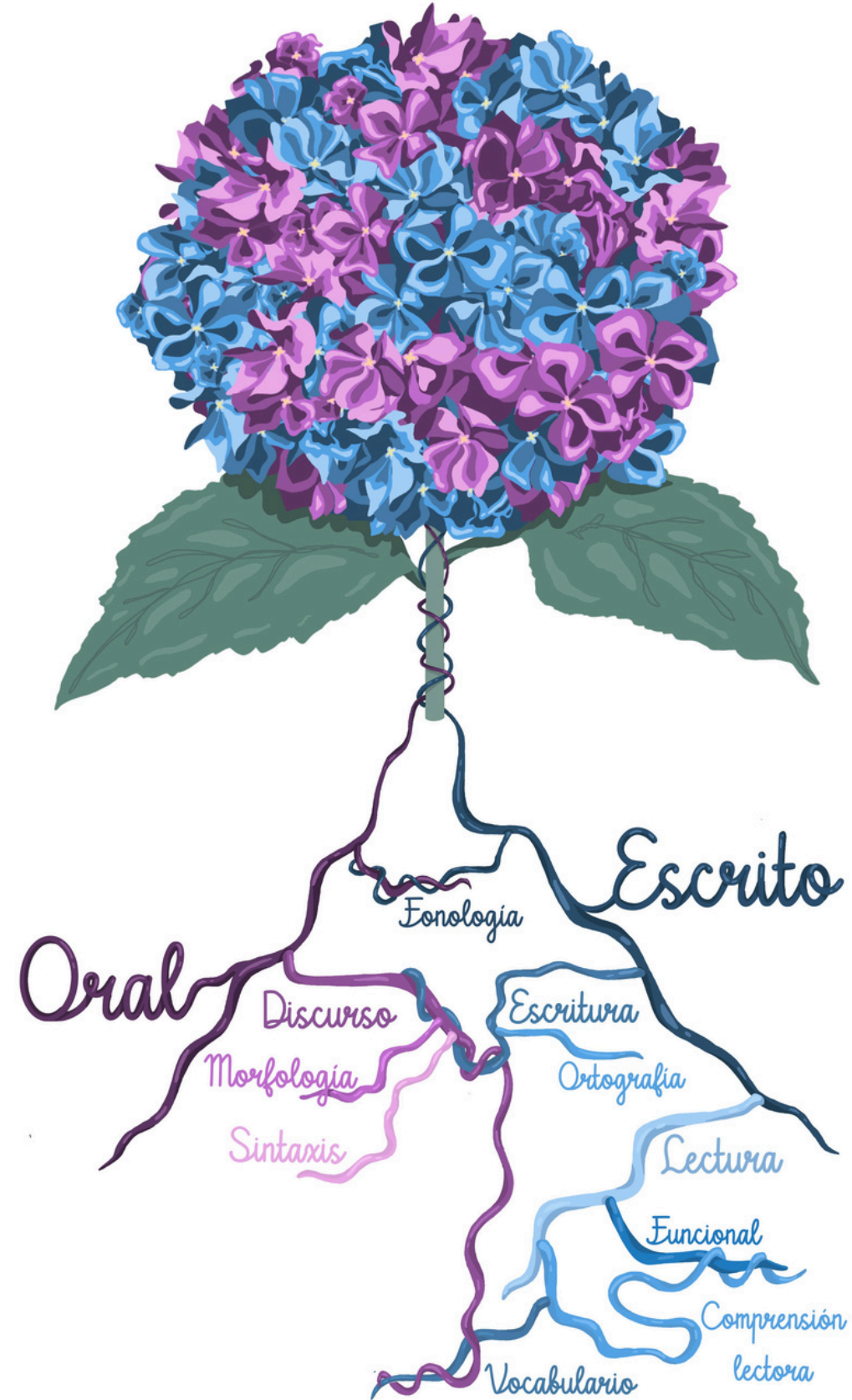
Motivo de consulta:
"No dice algunos fonemas"

- Niño **5 años**
- Dificultades en generalizar los siguientes fonemas: /z/, /r/ múltiple
- Distorsión de otros fonemas pero sin patrón.
- Simplificación silábica.
- Muy observador y muy callado.



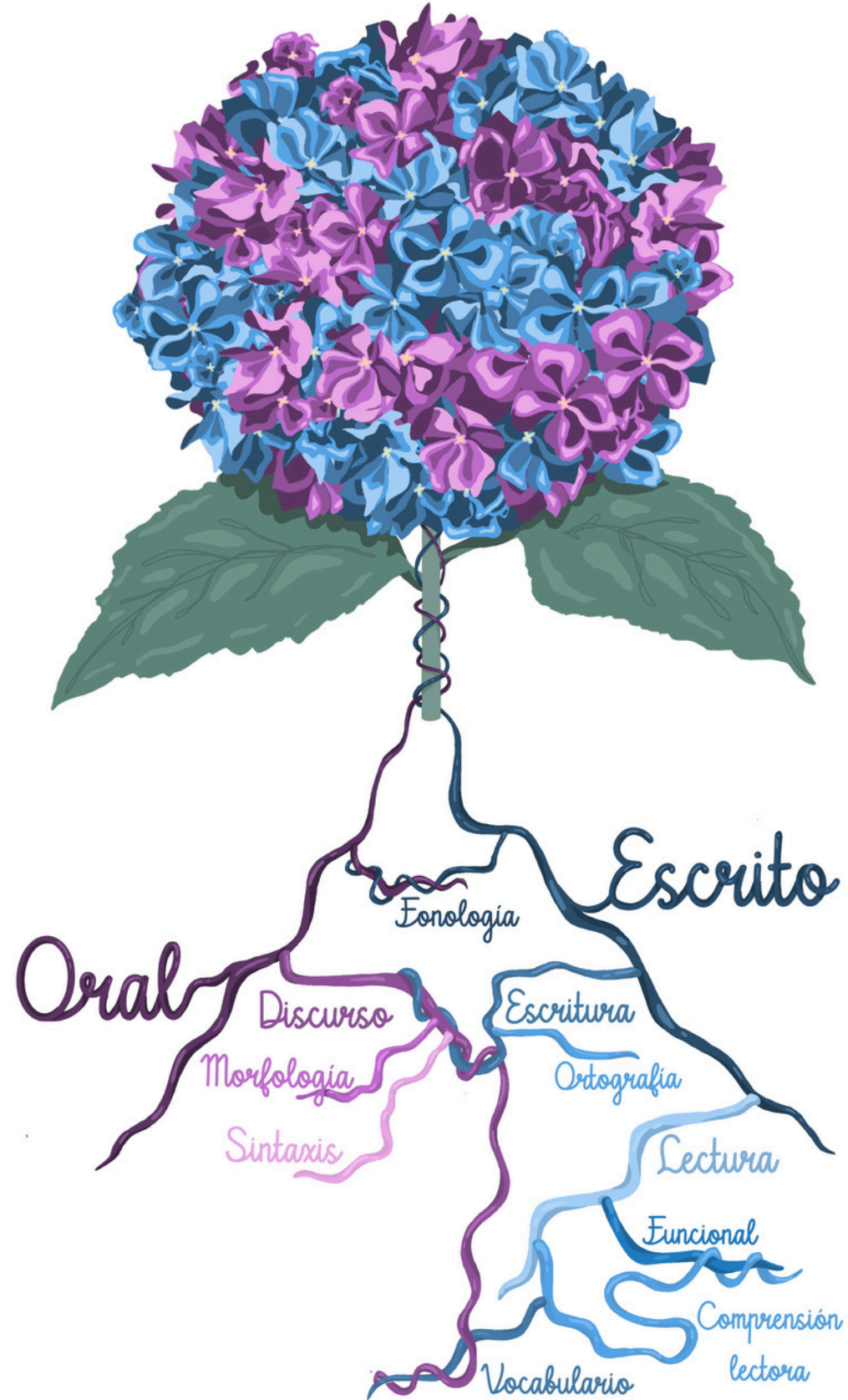
R.G.

- Niño **6 años**
- Dificultad conversión G-F .
- Generalización tardía.
- Escritura grafémica sin anclaje.
- No conciencia léxica.
- Rechazo en general
- No cuenta lo que le ocurre en el colegio.



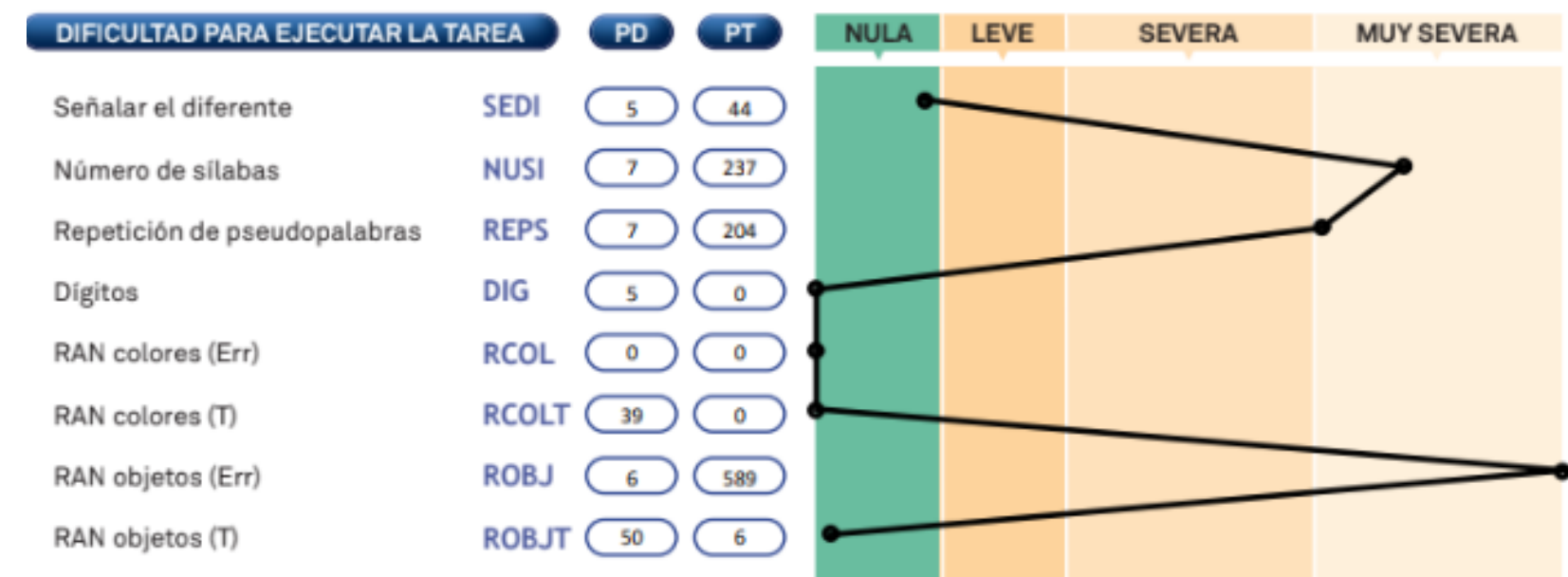
R.G.

- Niño **6 años**
- Dificultad conversión G-F .
- Generalización tardía.
- Escritura grafémica sin anclaje.
- No conciencia léxica.
- Rechazo en general
- No cuenta lo que le ocurre en el colegio.



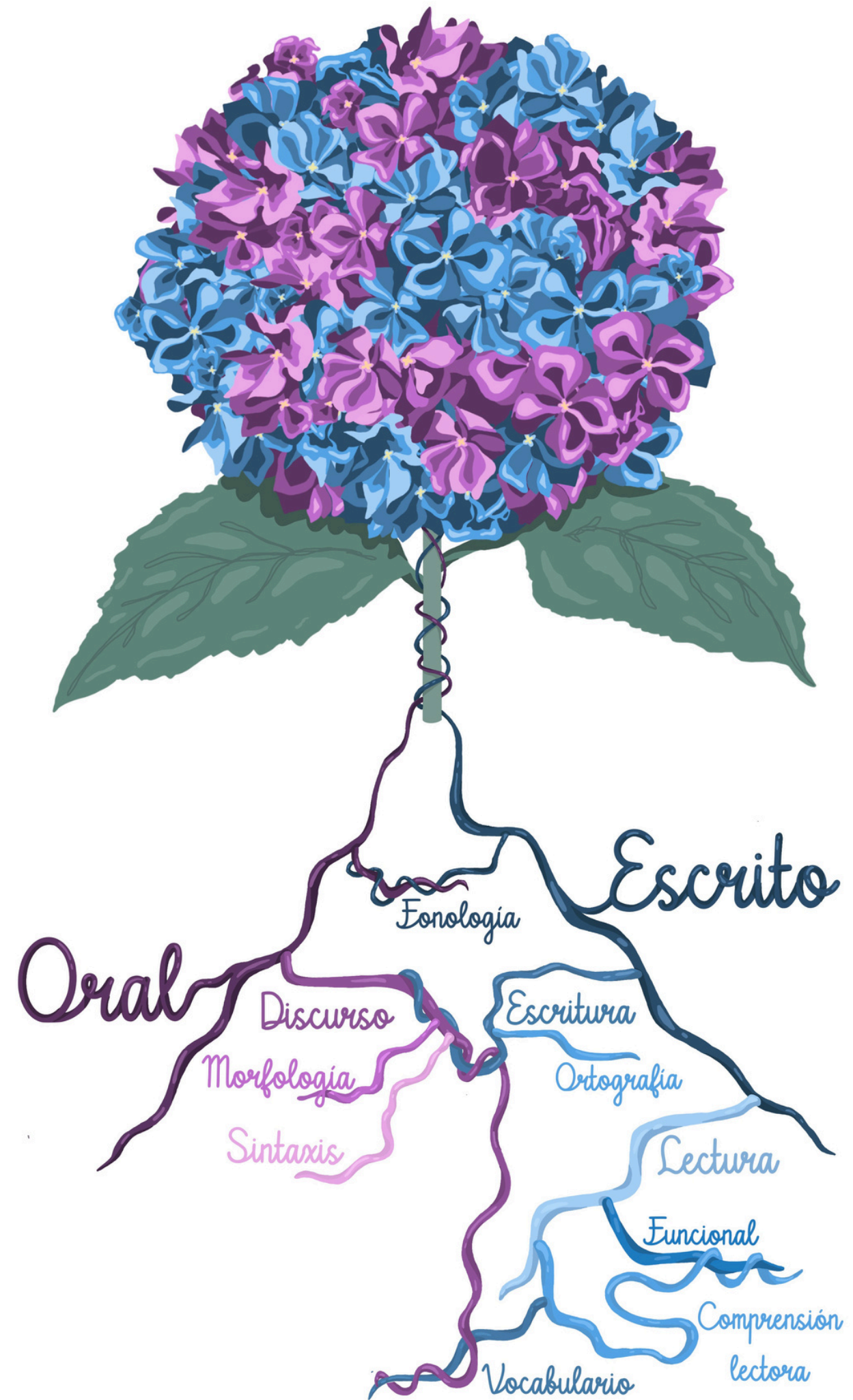
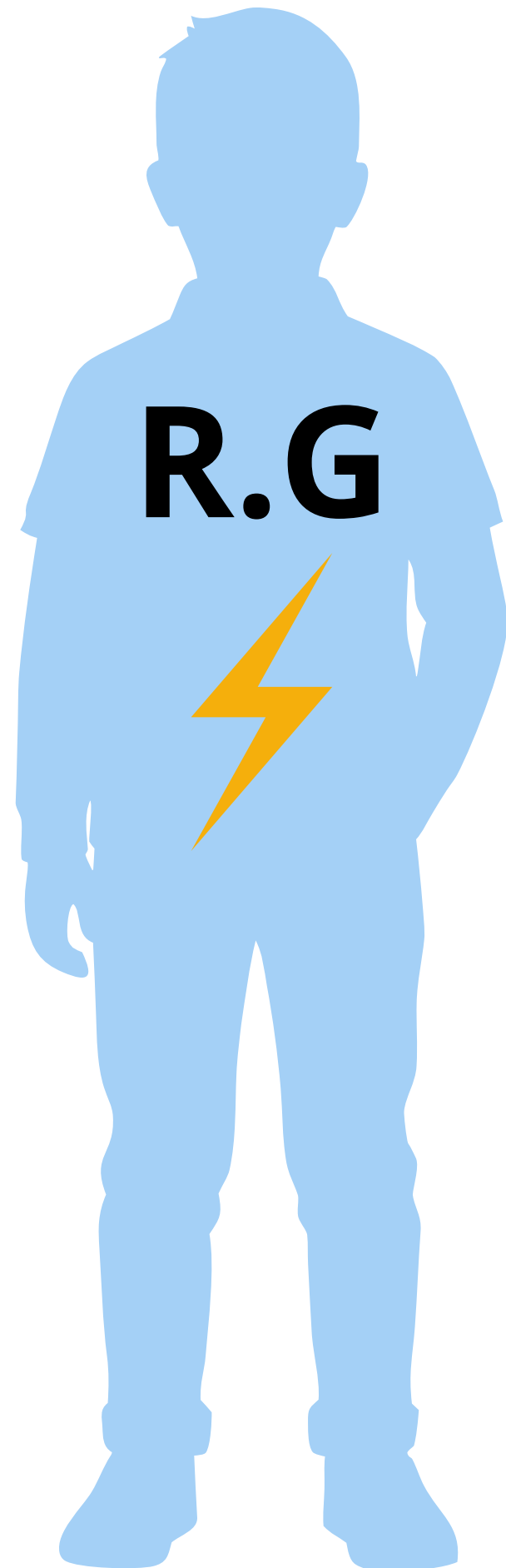
R.G.

- Niño **7 años**
- No conciencia léxica.
- No escritura espontánea.
- Discurso alterado.
- Rechaza escribir.
- No buena evolución



R.G.

5 AÑOS	6 AÑOS	7 AÑOS
<ul style="list-style-type: none">• Fonología: generalizar ciertos fonemas. Distorsión de otros.• Discurso: con falta de estructura y muy breve.• Semántica: dificultades de acceso al léxico, dificultades en comprensión y expresión de vocabulario.• Dificultades en conciencia fonológica.	<ul style="list-style-type: none">• Discurso: desorganizado, omitimos información importante.• Semántica: dificultades de acceso al léxico, dificultades en comprensión y expresión de vocabulario clase II.• Dificultades en conciencia fonológica. Rechazo en la escritura.	<ul style="list-style-type: none">• Discurso: muy breve y con oraciones sencillas. Con desorganización.• Semántica: dificultades de acceso al léxico.• Dificultad en la lectura. Lectura silabeante. Rechazo en la escritura



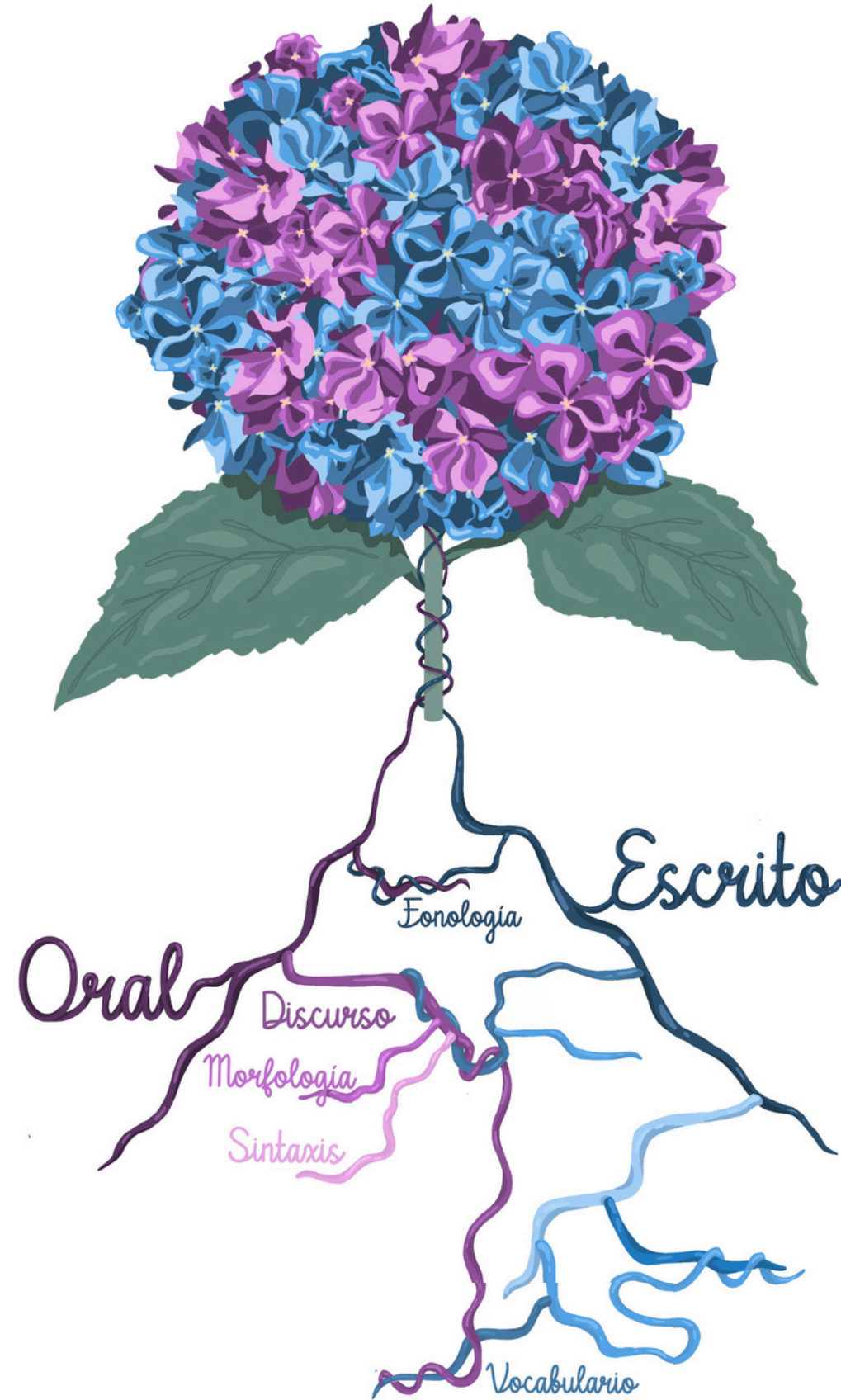
¿HIPÓTESIS
DIAGNÓSTICA?



B.G

Motivo de consulta:
"No se le entiende cuando habla"

- Niño **3 años**
- No imita sonidos incluidos los vocálicos.



B.G

Motivo de consulta:
“No se le entiende cuando habla”

- Niño **4 años**
- PSF a nivel estructural, produce e imita palabras de dos sílabas.
- Discurso: etapa telegráfica y combinación con oraciones canónicas (S+V+O). Morfología omisión de: determinantes, artículos, preposiciones...
- Semántica: sobreextensiones y dificultades de acceso al léxico.



B.G

Motivo de consulta:
“No se le entiende cuando habla”

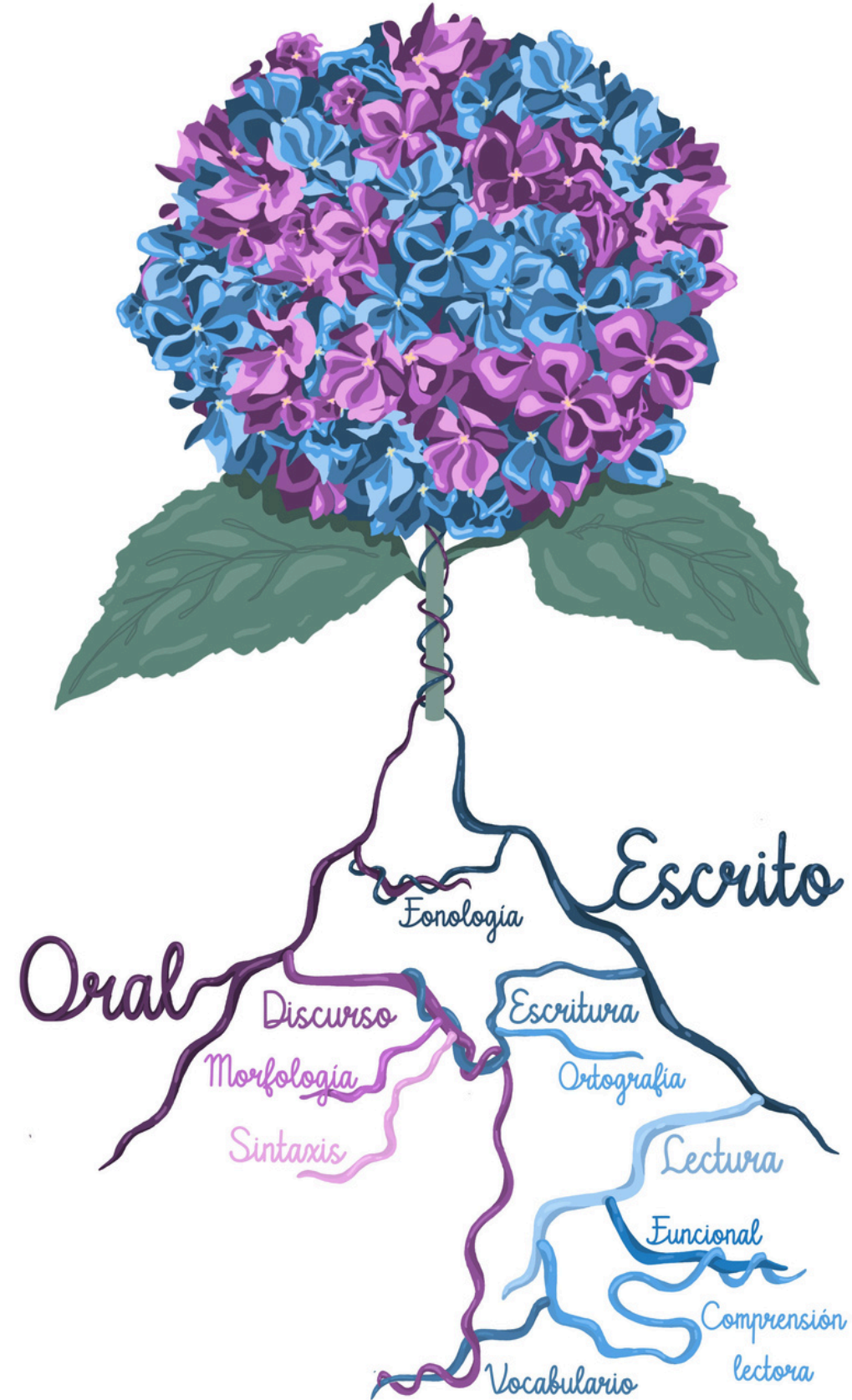
- Niño **5 años**
- PSF a nivel estructural en palabras largas o poco frecuentes y sustituciones.
- Discurso: desorganizado con errores gramaticales. Morfología omisión de: determinantes, artículos, preposiciones...
- Semántica: dificultades de acceso al léxico, dificultades en comprensión y expresión de vocabulario clase I.
- Dificultades en conciencia fonológica.



B.G

Motivo de consulta:
“No se le entiende cuando habla”

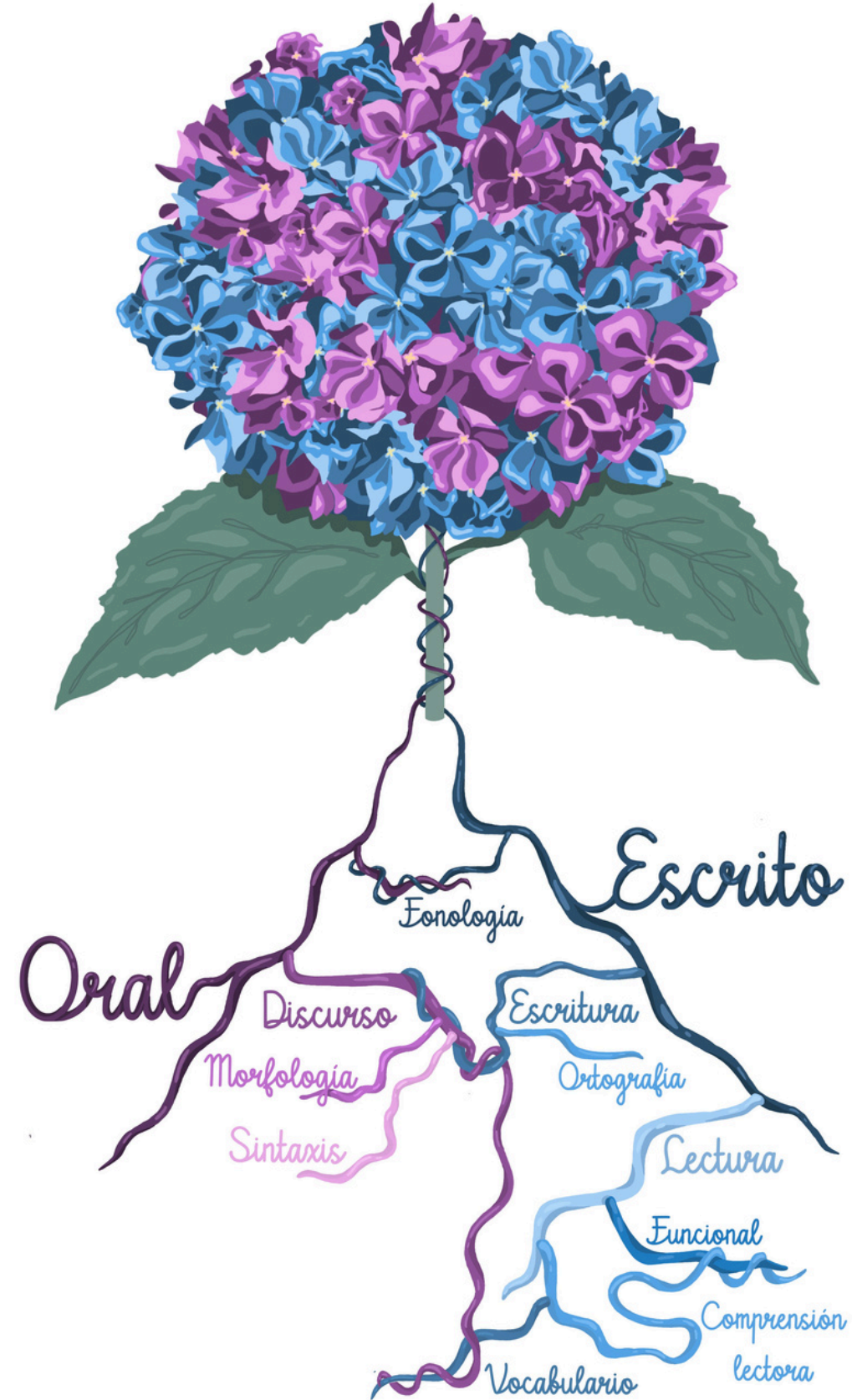
- Niño **6 años**
- PSF sustituciones y palabras afianzadas.
- Discurso: desorganizado, omitimos información importante.
- Semántica: dificultades de acceso al léxico, dificultades en comprensión y expresión de vocabulario clase II.
- Dificultades en conciencia fonológica.



B.G

Motivo de consulta:
“No se le entiende cuando habla”

- Niño **7 años**
- PSF sustituciones y palabras afianzadas.
- Discurso: desorganizado, omitimos información importante, pero mejora.
- Semántica: dificultades de acceso al léxico, dificultades en comprensión y expresión de vocabulario clase II.
- Dificultades en asociación g-f/f-g.
- Dificultad para comprender lo leído.



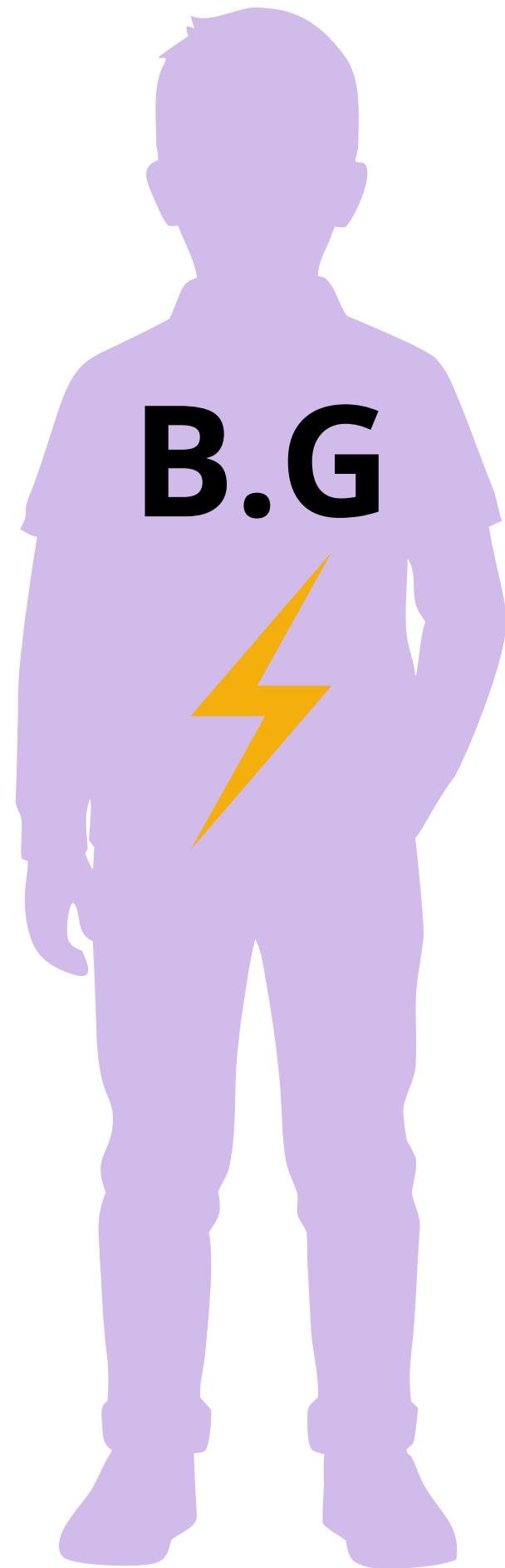
B.G

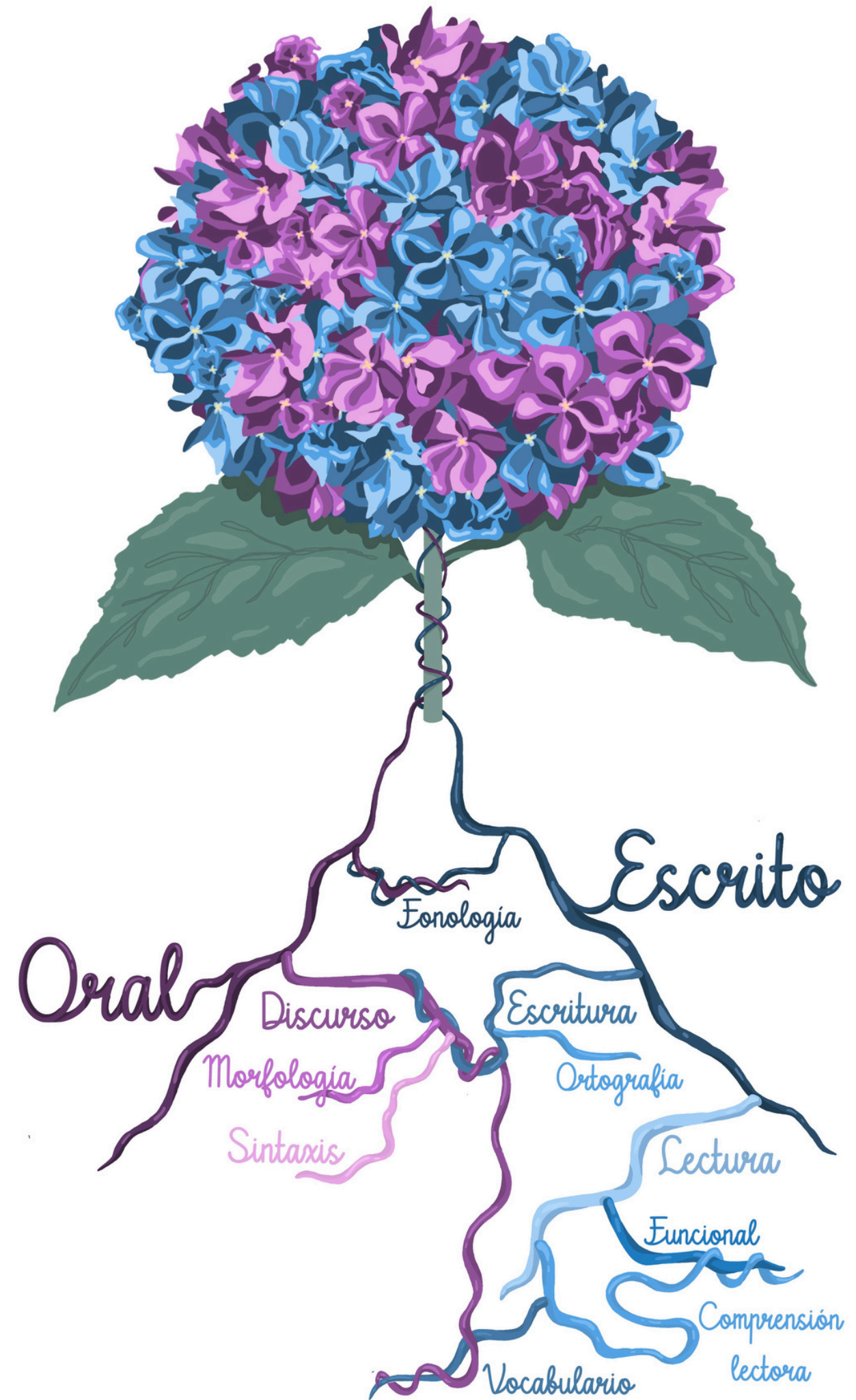
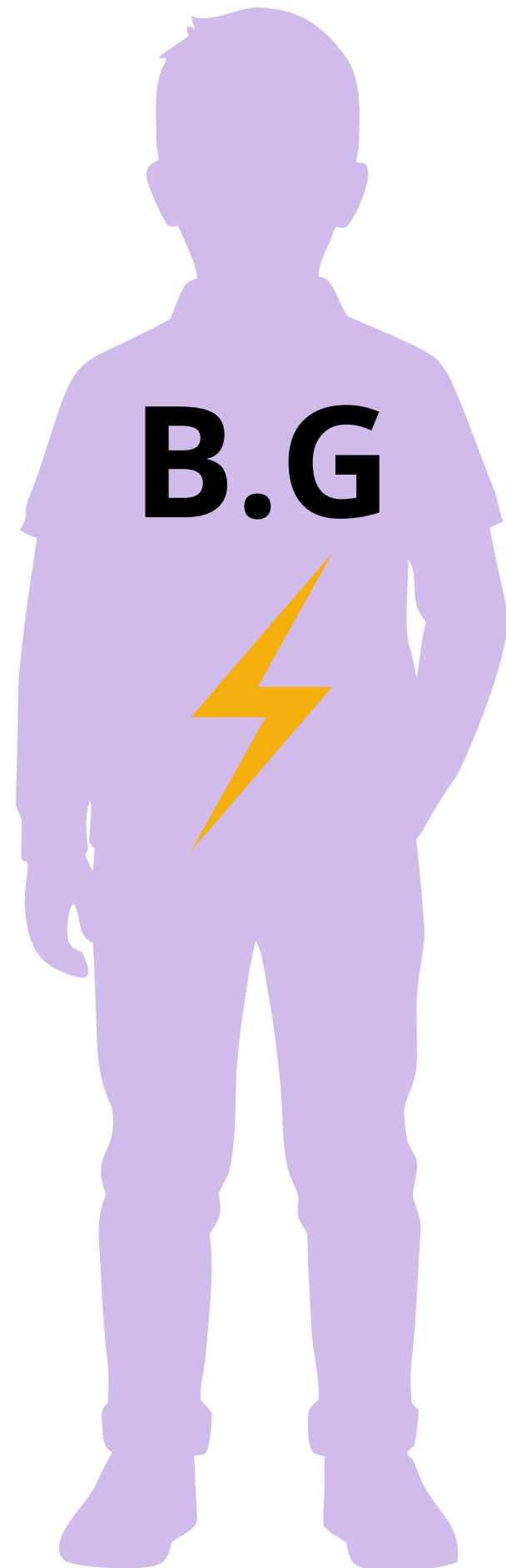
Motivo de consulta:
“No se le entiende cuando habla”

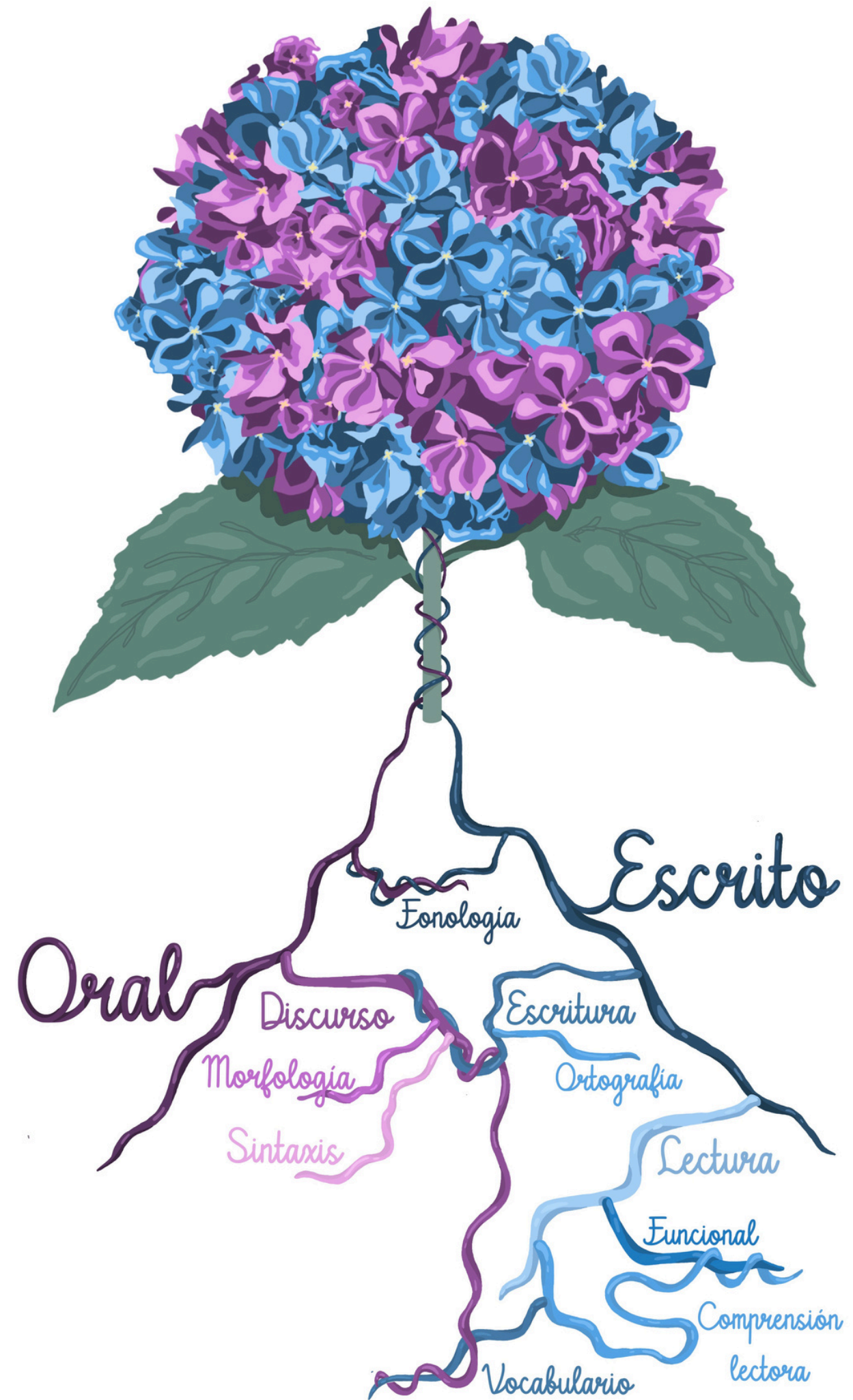
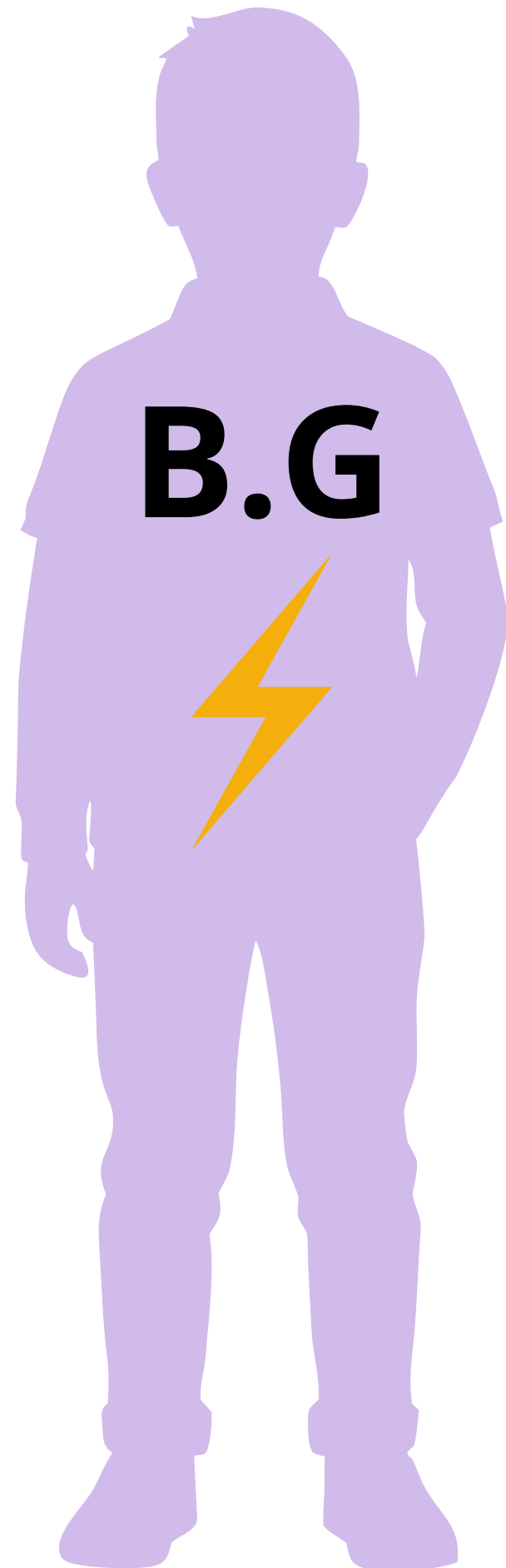
- Niño **8 años**
- PSF sustituciones y palabras afianzadas.
- Discurso: desorganizado, omitimos información importante, pero mejora.
- Semántica: dificultades de acceso al léxico, dificultades en comprensión y expresión de vocabulario clase II.
- Lectura lenta y silabeada.
- Escritura creativa desorganizada con omisión de elementos importantes y errores de ortografía.

B.G

4 AÑOS	5 AÑOS	6 AÑOS	7 AÑOS	8 AÑOS
<ul style="list-style-type: none">• PSF a nivel estructural, produce e imita palabras de dos sílabas.• Discurso: etapa telegráfica y combinación con oraciones canónicas (S+V+O). Morfología omisión de: determinantes, artículos, preposiciones...• Semántica: sobreextensiones y dificultades de acceso al léxico.	<ul style="list-style-type: none">• PSF a nivel estructural en palabras largas o poco frecuentes y sustituciones.• Discurso: desorganizado con errores gramaticales. Morfología omisión de: determinantes, artículos, preposiciones...• Semántica: dificultades de acceso al léxico, dificultades en comprensión y expresión de vocabulario clase I.• Dificultades en conciencia fonológica.	<ul style="list-style-type: none">• PSF sustituciones y palabras afianzadas.• Discurso: desorganizado, omitimos información importante.• Semántica: dificultades de acceso al léxico, dificultades en comprensión y expresión de vocabulario clase II.• Dificultades en conciencia fonológica.	<ul style="list-style-type: none">• PSF sustituciones y palabras afianzadas.• Discurso: desorganizado, omitimos información importante, pero mejora.• Semántica: dificultades de acceso al léxico, dificultades en comprensión y expresión de vocabulario clase II.• Dificultades en asociación g-f/f-g.• Dificultad para comprender lo leído.	<ul style="list-style-type: none">• PSF sustituciones y palabras afianzadas.• Discurso: desorganizado, omitimos información importante, pero mejora.• Semántica: dificultades de acceso al léxico, dificultades en comprensión y expresión de vocabulario clase II.• Lectura lenta y silabeada.• Escritura creativa desorganizada con omisión de elementos importantes y errores de ortografía.







¿HIPÓTESIS
DIAGNÓSTICA?



E.P

Motivo de consulta:
"Errores en el habla"

- Niña **3 años**
- PSF de tipo sustitutorios: [k] por [t], [s] por [z], [r] por [l].



E.P

Motivo de consulta:
"Errores en el habla"

- Niña **4 años**
- PSF de tipo sustitutorios: [k] por [t], [s] por [z], [r] por [l].
- Semántica: sobreextensiones y dificultades de acceso al léxico.
- Morfosintaxis: no llama la atención.



E.P

Motivo de consulta:
"Errores en el haba"

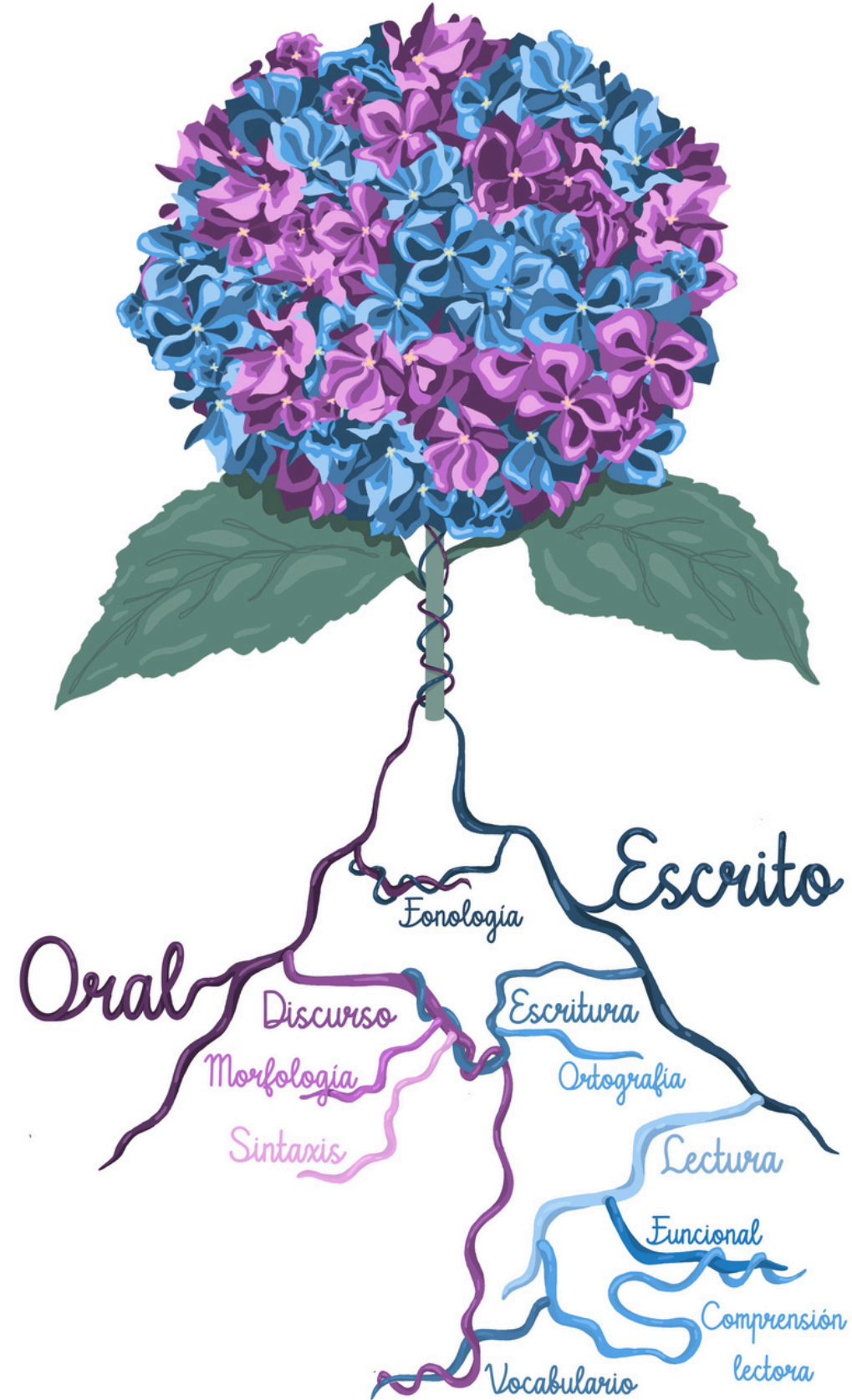
- Niña **5 años**
- PSF de tipo sustitutorios en el triángulo [r], [l] y [d].
- Discurso: desorganizado con errores en determinantes posesivos y género y n°. Morfología omisión de: determinantes, artículos, preposiciones...
- Semántica: dificultades de acceso al léxico, dificultades en comprensión y expresión de vocabulario clase I.
- Dificultades en conciencia fonológica, principalmente conciencia léxica.



E.P

Motivo de consulta:
"Errores en el haba"

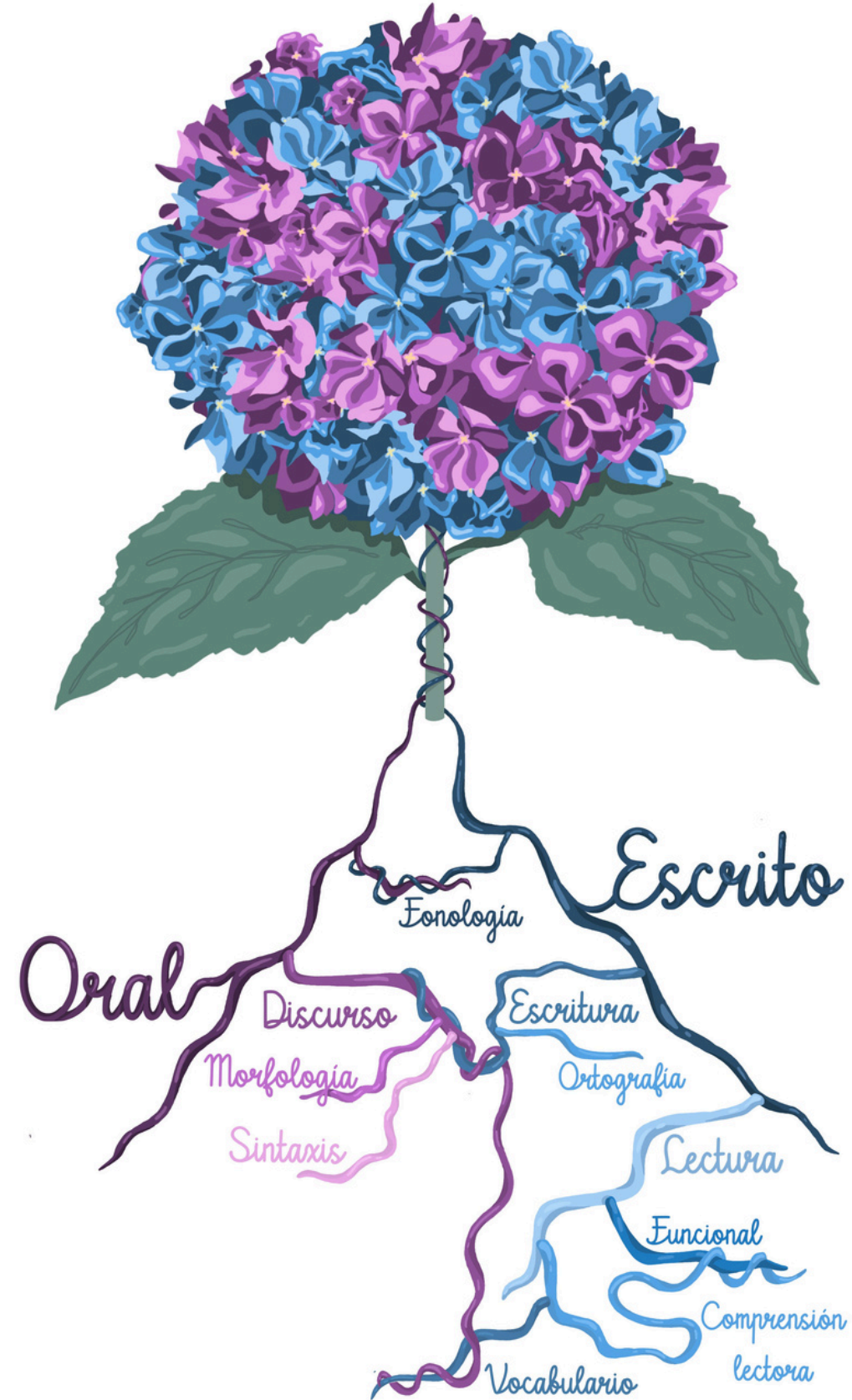
- Niña **6 años**
- PSF de tipo sustitutorios en el triángulo [r], [l] y [d].
- Discurso: desorganizado con errores temporales y causales.
- Semántica: dificultades de acceso al léxico, dificultades en comprensión y expresión de vocabulario clase II.
- Dificultades en conciencia fonológica, recordar la asociación g-f/f-g.



E.P

Motivo de consulta:
"Errores en el haba"

- Niña **7 años**
- PSF de tipo sustitutorios en el triángulo [r], [l] y [d].
- Discurso: desorganizado con errores temporales y causales.
- Semántica: dificultades de acceso al léxico, dificultades en comprensión y expresión de vocabulario clase II.
- Fluidez lectora lenta.
- Dificultades a nivel comprensivo.
- Lectura con anticipación léxica.
- Escritura con lexicalizaciones.



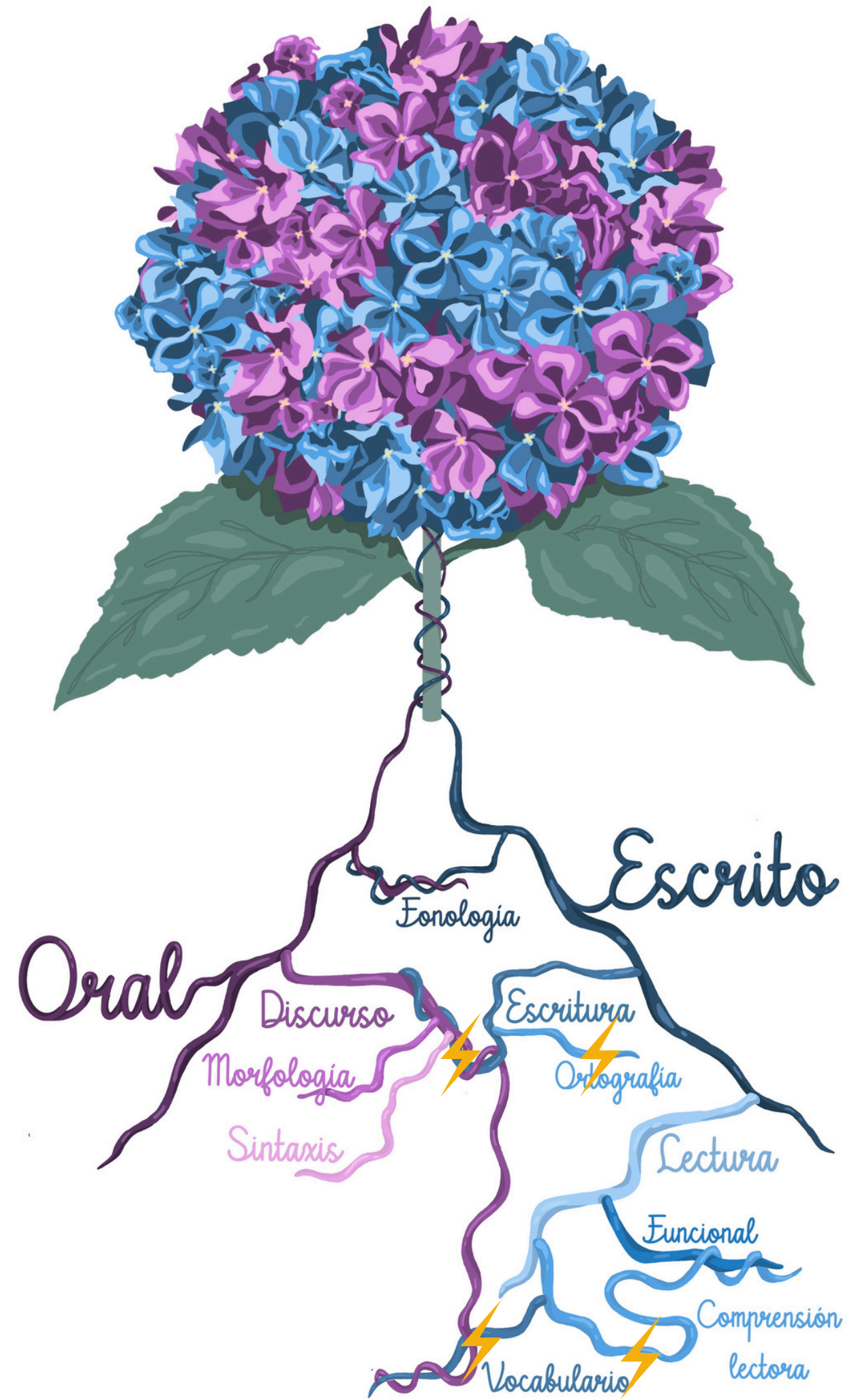
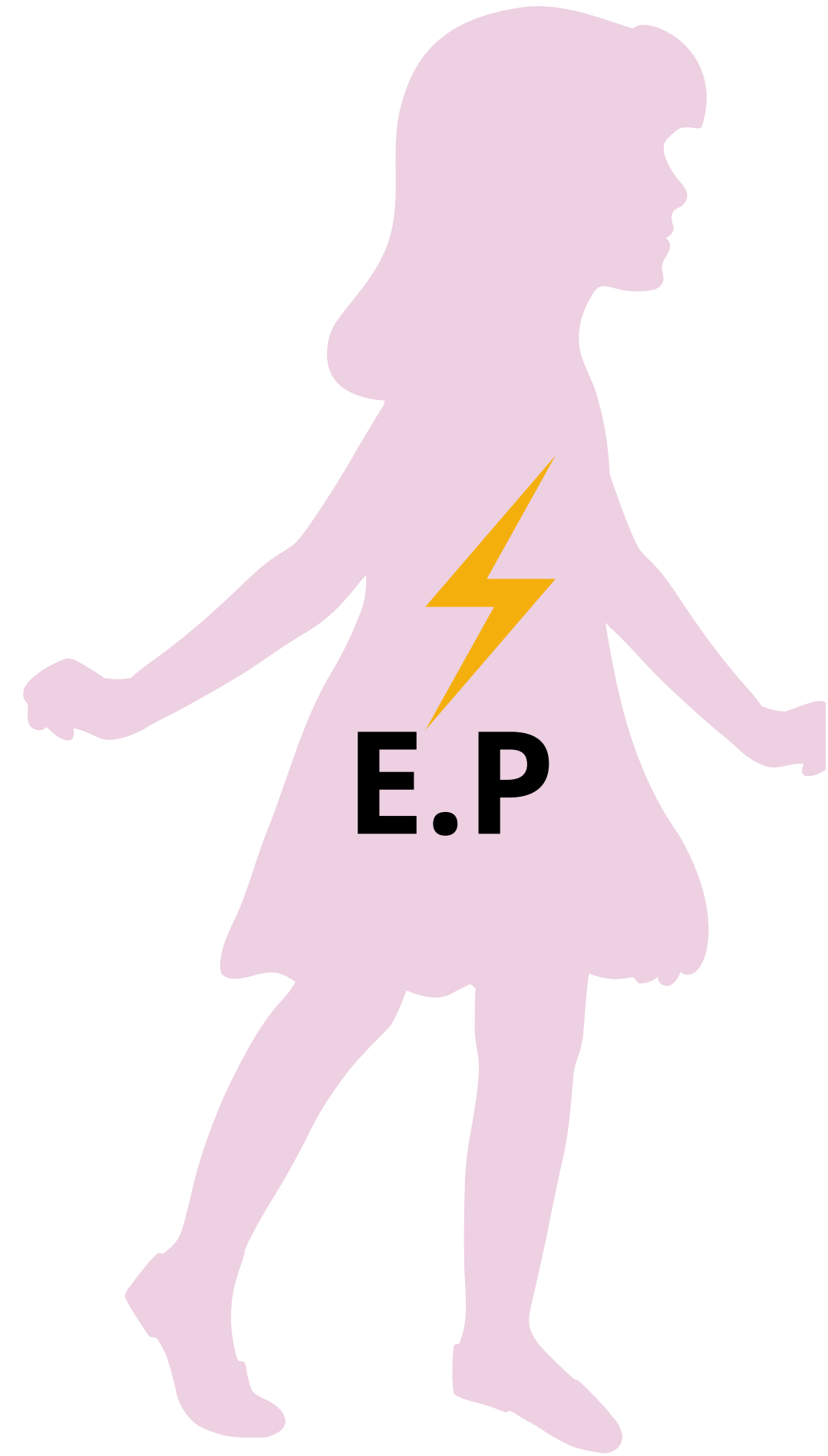
E.P

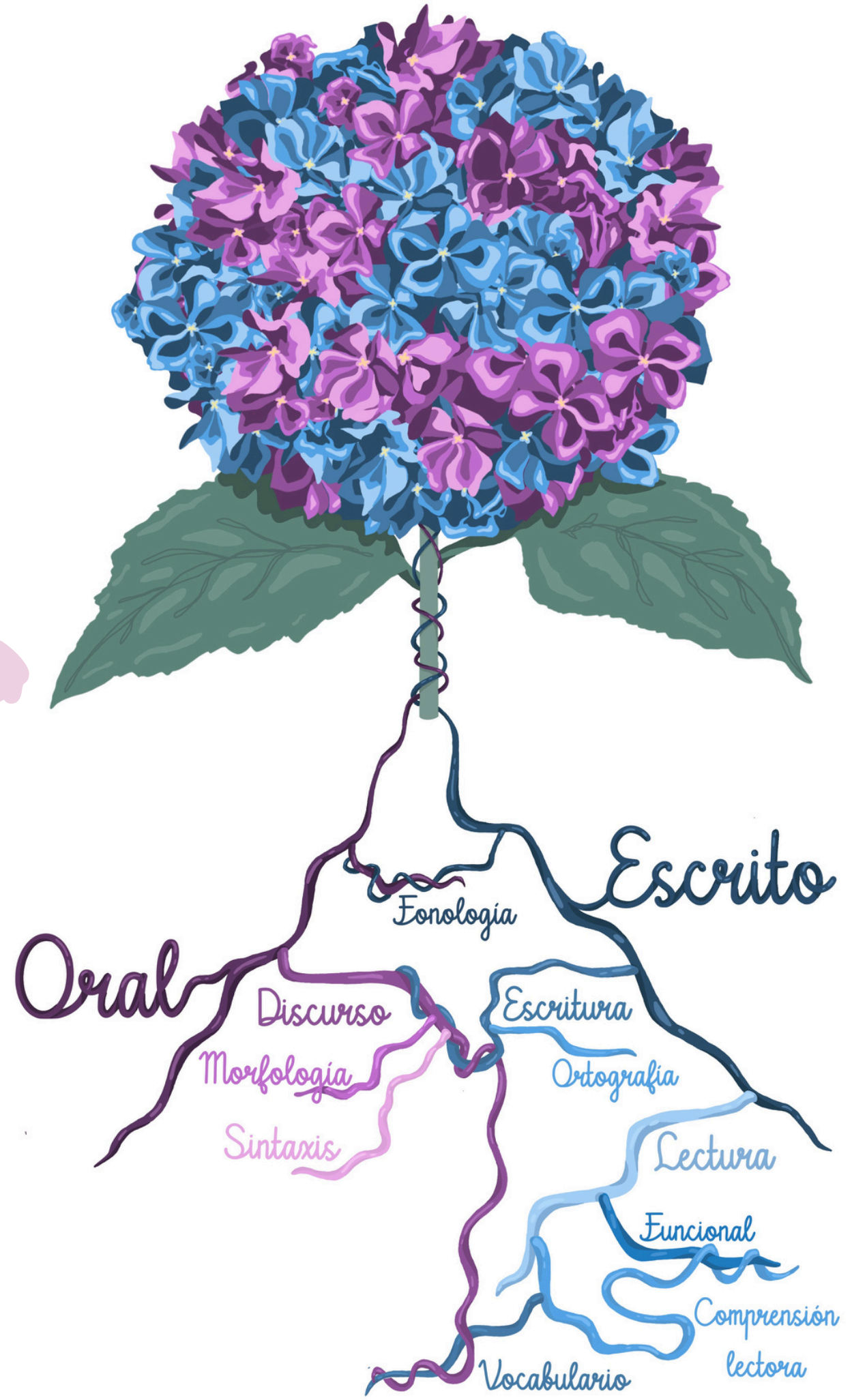
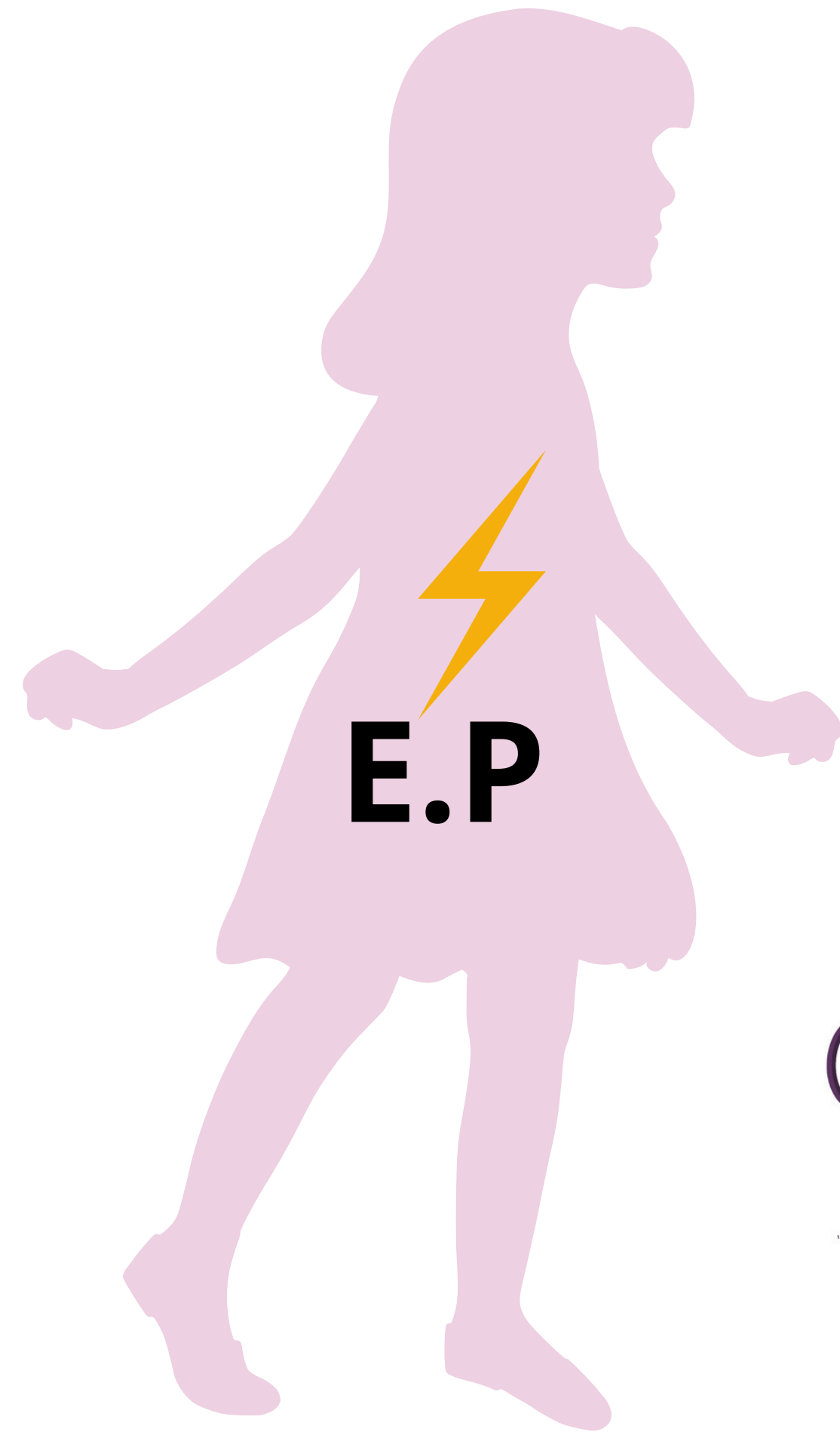
Motivo de consulta:
"Errores en el haba"

- Niña **8 años**
- PSF de tipo sustitutorios en el triángulo [r], [l] y [d].
- Discurso: desorganizado con errores temporales y causales.
- Semántica: dificultades de acceso al léxico, dificultades en comprensión y expresión de vocabulario clase II.
- Fluidez lectora mejora notablemente.
- Dificultades a nivel comprensivo.
- Escritura con errores ortográficos.

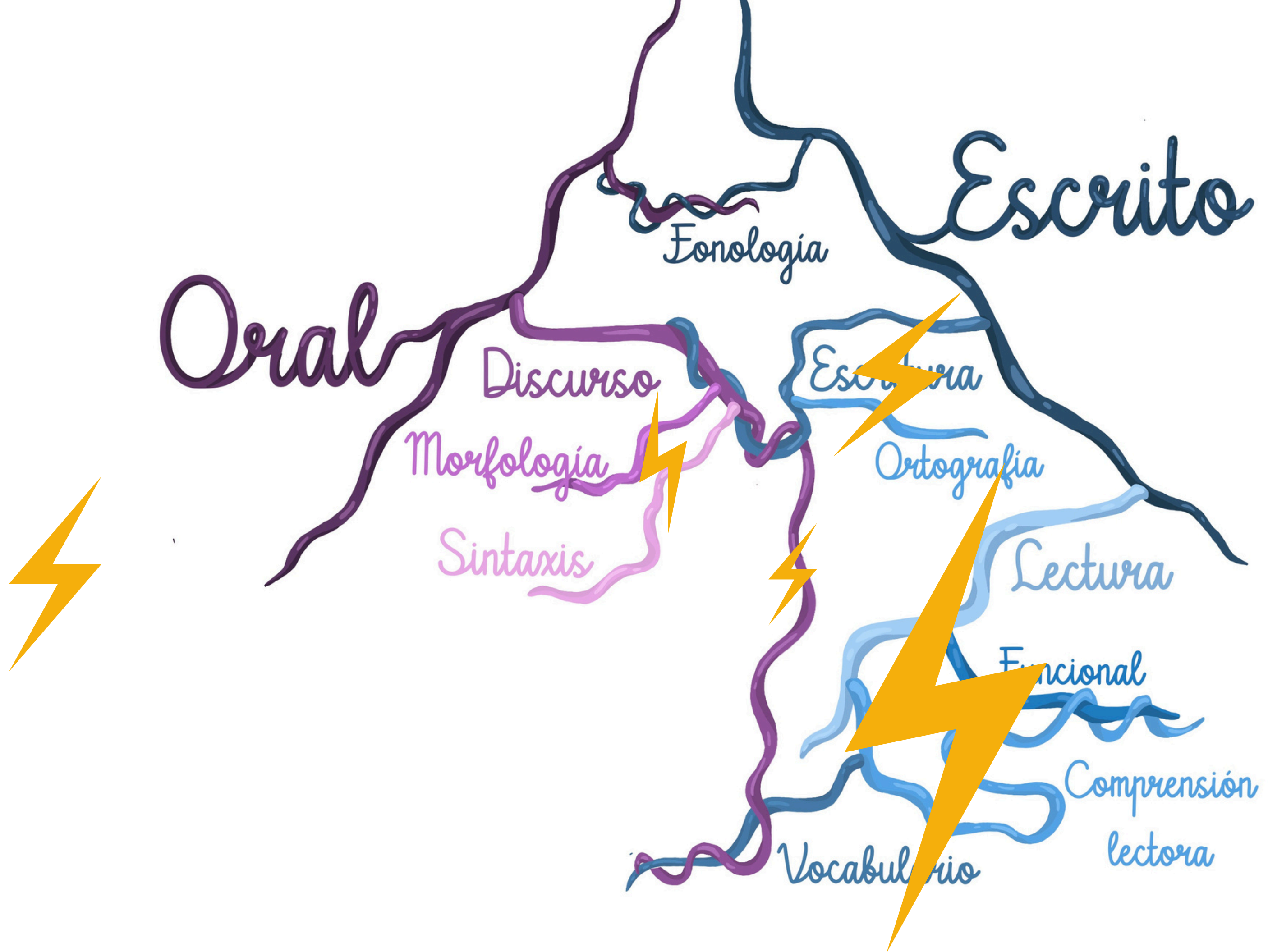
E.P

3 AÑOS	4 AÑOS	5 AÑOS	6 AÑOS	7 AÑOS	8 AÑOS
<ul style="list-style-type: none">• PSF de tipo sustitutorios : [k] por [t], [s] por [z], [r] por [l].	<ul style="list-style-type: none">• PSF de tipo sustitutorios: [k] por [t], [s] por [z], [r] por [l].• Semántica: sobreextensiones y dificultades de acceso al léxico.• Morfosintaxis: no llama la atención.	<ul style="list-style-type: none">• PSF de tipo sustitutorios en el triángulo [r], [l] y [d].• Discurso: desorganizado con errores en determinantes posesivos y género y nº. Morfología omisión de: determinantes, artículos, preposiciones...• Semántica: dificultades de acceso al léxico, dificultades en comprensión y expresión de vocabulario clase I.• Dificultades en conciencia fonológica, principalmente conciencia léxica.	<ul style="list-style-type: none">• PSF de tipo sustitutorios en el triángulo [r], [l] y [d].• Discurso: desorganizado con errores temporales y causales.• Semántica: dificultades de acceso al léxico, dificultades en comprensión y expresión de vocabulario clase II.• Dificultades en conciencia fonológica, recordar la asociación g-f/f-g.	<ul style="list-style-type: none">• PSF de tipo sustitutorios en el triángulo [r], [l] y [d].• Discurso: desorganizado con errores temporales y causales.• Semántica: dificultades de acceso al léxico, dificultades en comprensión y expresión de vocabulario clase II.• Fluidez lectora lenta.• Dificultades a nivel comprensivo.• Lectura con anticipación léxica.• Escritura con lexicalizaciones.	<ul style="list-style-type: none">• PSF de tipo sustitutorios en el triángulo [r], [l] y [d].• Discurso: desorganizado con errores temporales y causales.• Semántica: dificultades de acceso al léxico, dificultades en comprensión y expresión de vocabulario clase II.• Fluidez lectora mejora notablemente.• Dificultades a nivel comprensivo.• Escritura con errores ortográficos.





¿HIPÓTESIS
DIAGNÓSTICA?



SUS Casos prácticos

IRENE:

Edad actual: 9 años

- **Motivo de consulta:** menor de 8 años que no ha adquirido lectoescritura

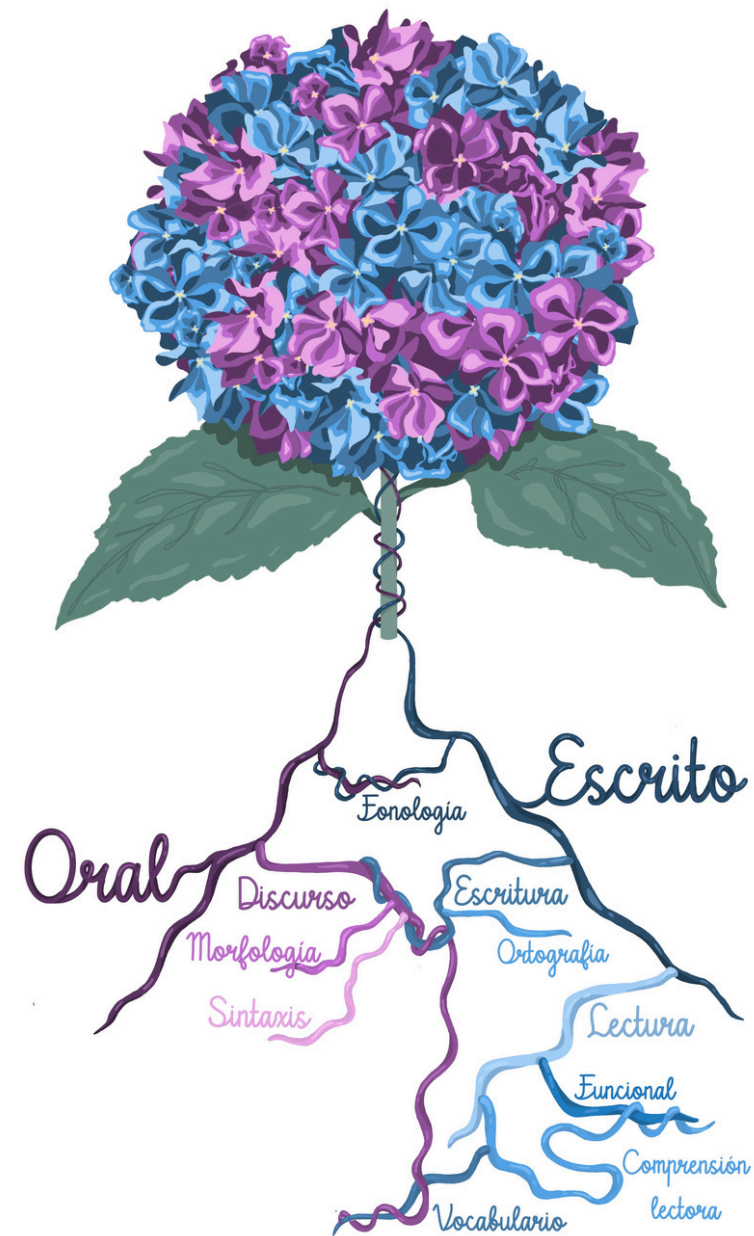
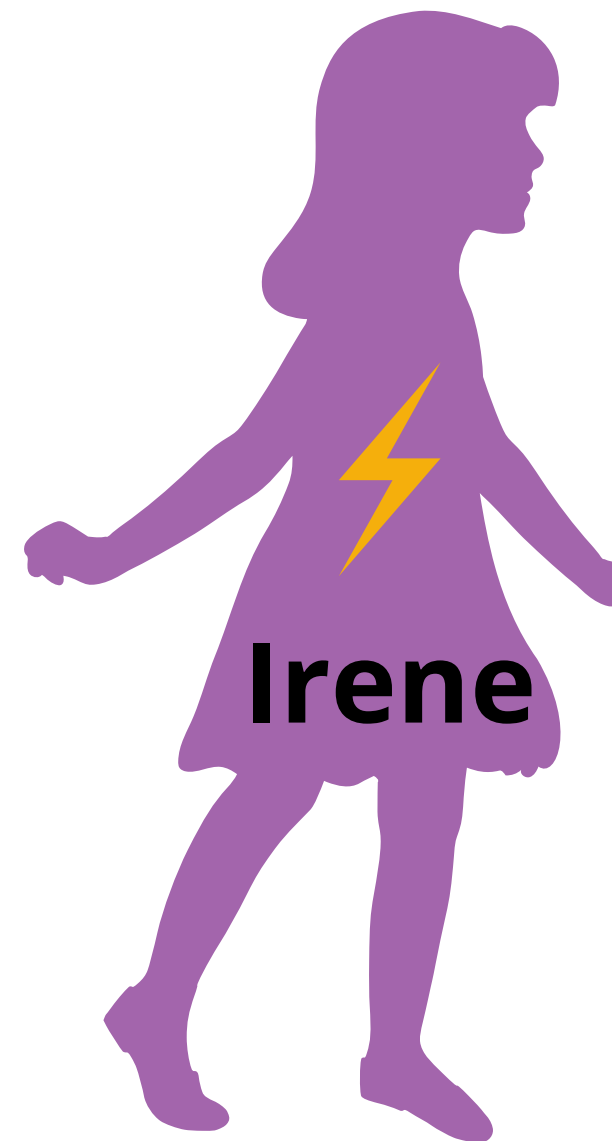
- **Necesidades observadas:** a pesar de los apoyos recibidos en la escuela y en casa, no ha adquirido la lectoescritura. Reconoce muy pocas letras, no hay conciencia léxica, ni silábica; solo sabe escribir su nombre.

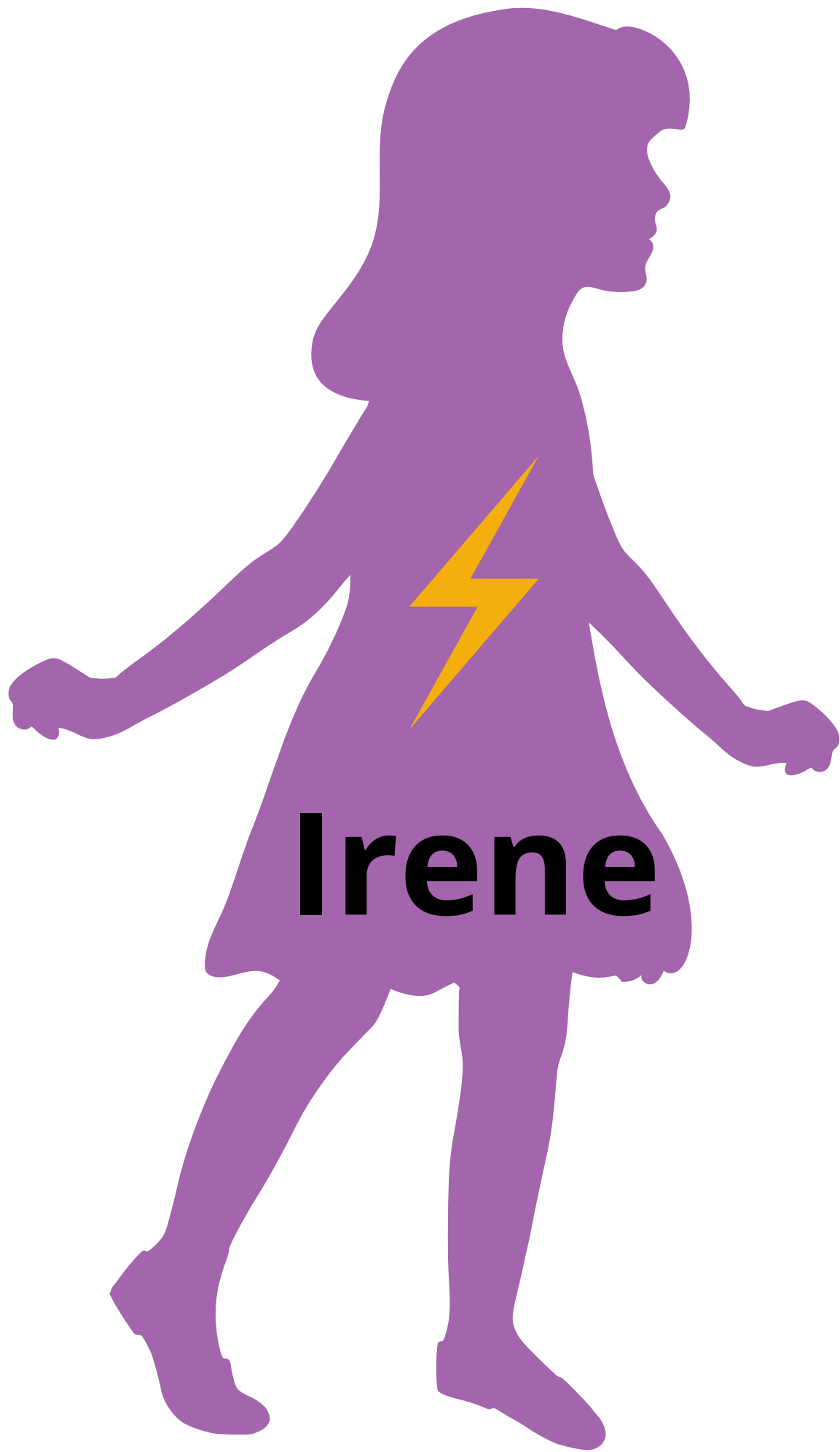
- **Resumen del desarrollo:** embarazo normal y parto provocado por aspiración de meconio. Desarrollo motor dentro de los parámetros esperados, primeras palabras antes 18 meses y frases a los 2 años pero ininteligibles.

En el cole sospechan de Dislexia y TDAH (este último descartado por Salud mental)

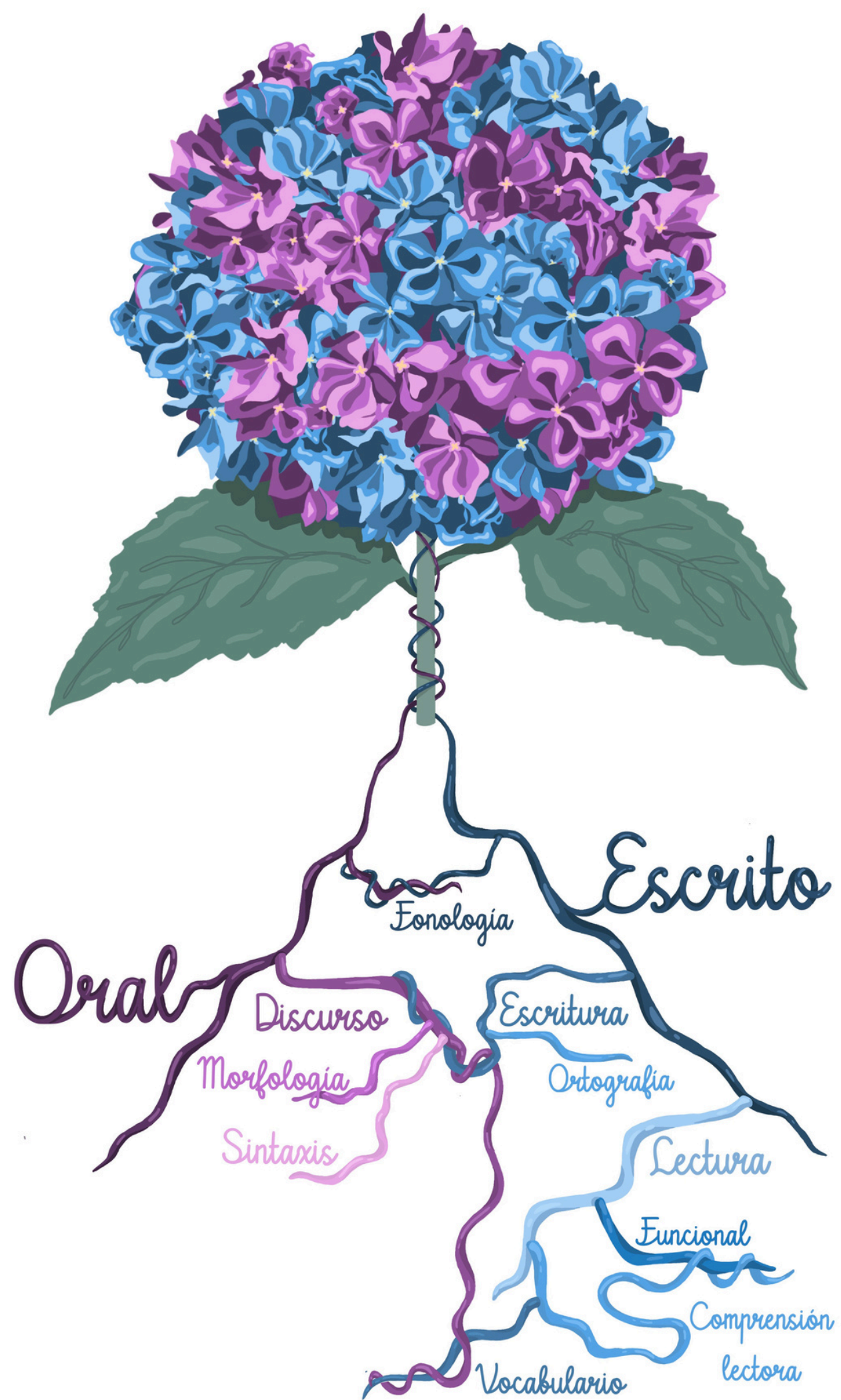
SUS Casos prácticos

IRENE:





Irene

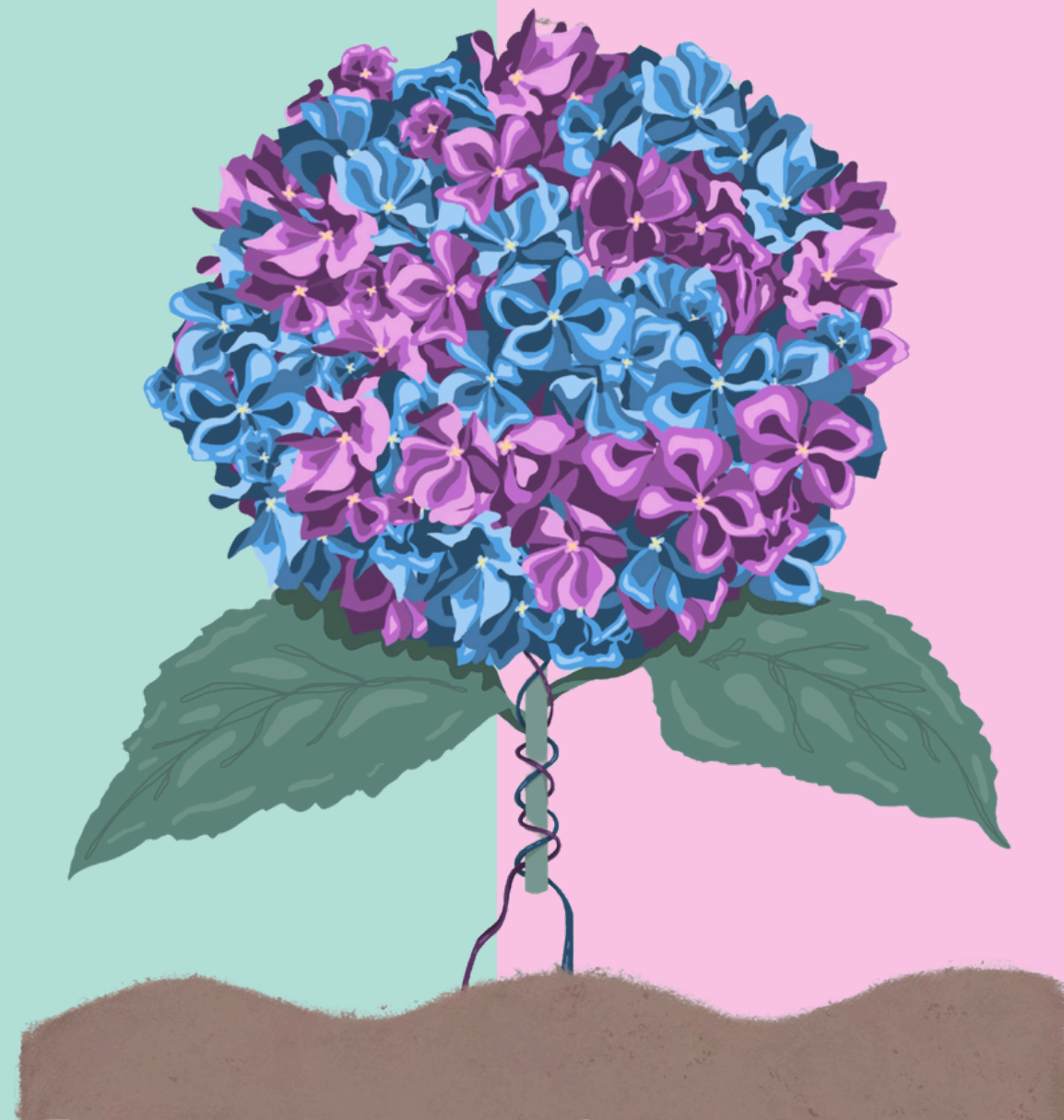




CONCLUSIONES

TDL

DISLEXIA



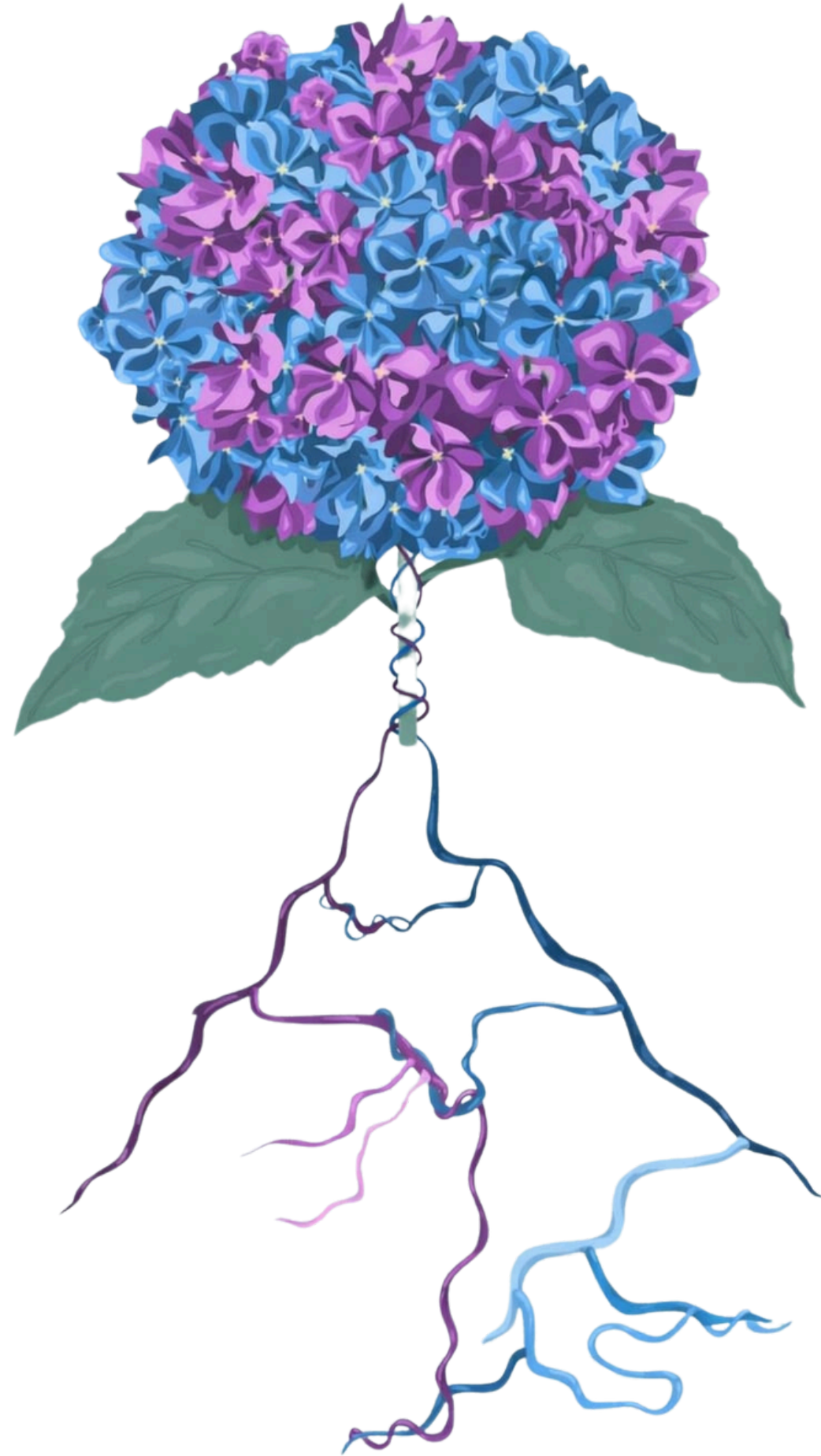
TDL DISLEXIA



Trabajar sobre los **diagnósticos** y sobre las **dificultades** en cuestión.

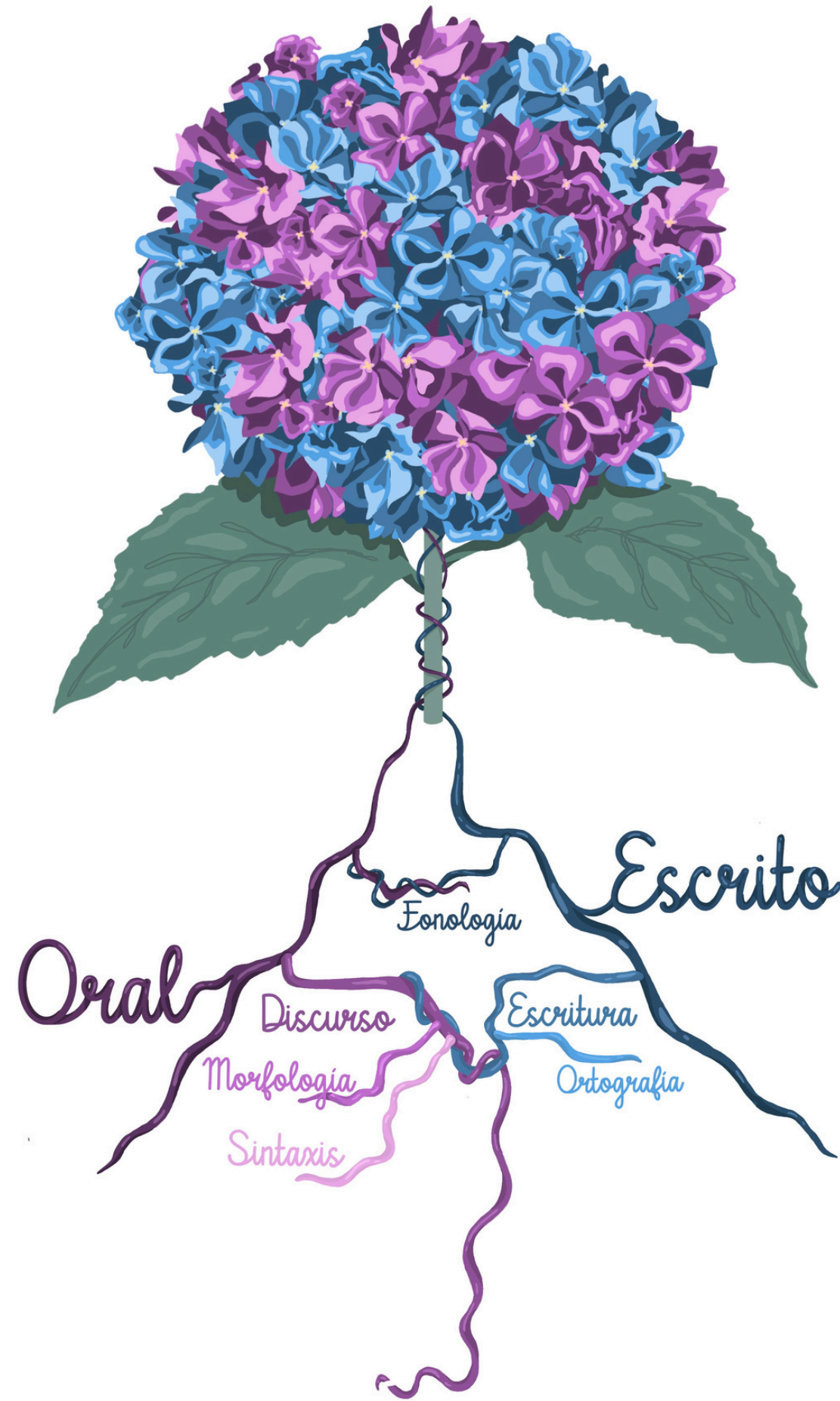


TDL DISLEXIA



Trabajar sobre los **diagnósticos** y sobre las **dificultades** en cuestión.

Observar todos las **áreas** que presenta dificultad.



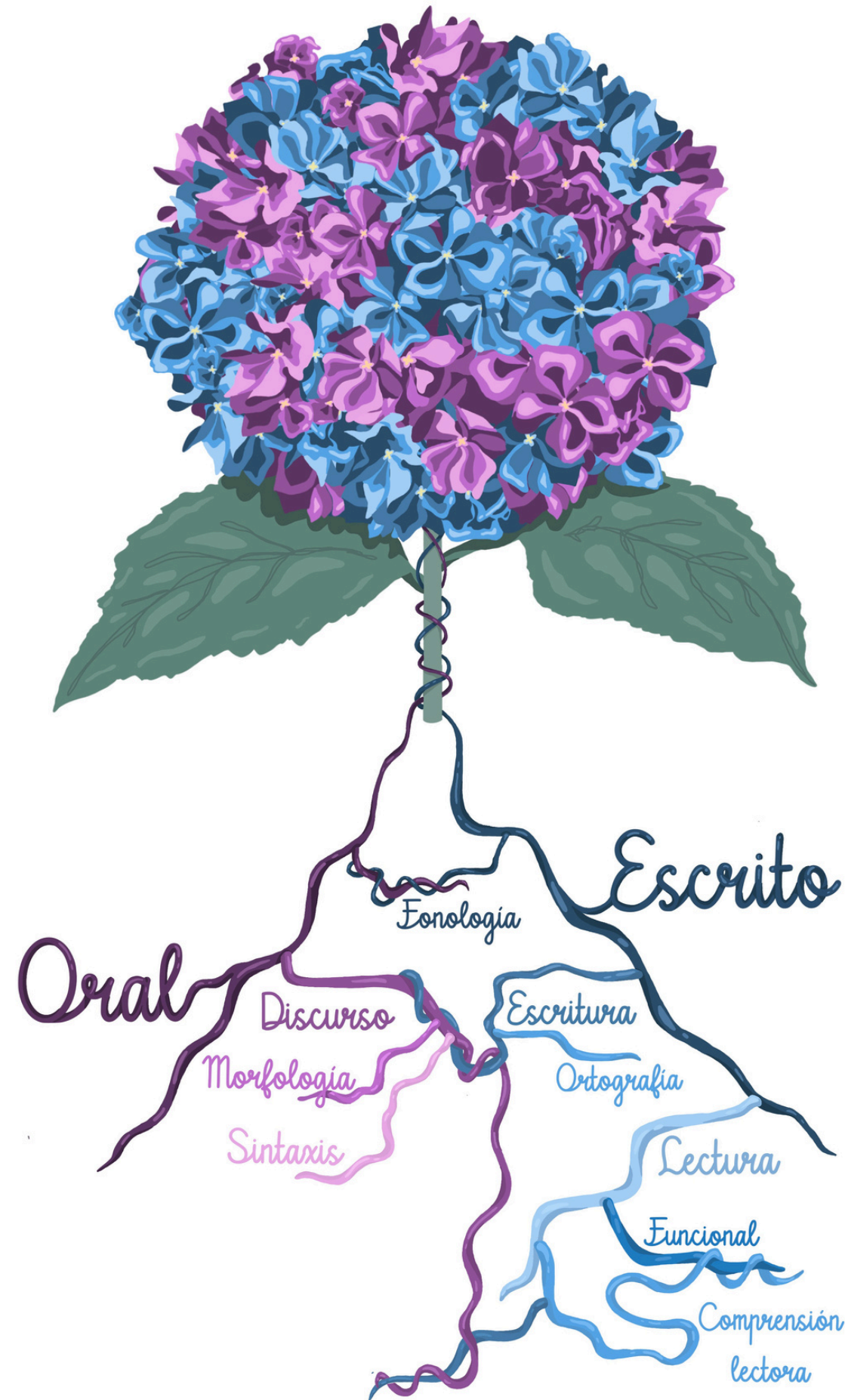
TDL DISLEXIA



Trabajar sobre los **diagnósticos** y sobre las **dificultades** en cuestión.

Observar todos las **áreas** que presenta dificultad.

Saber las **diferencias** entre ambas para darles los recursos que necesitan.



TDL DISLEXIA

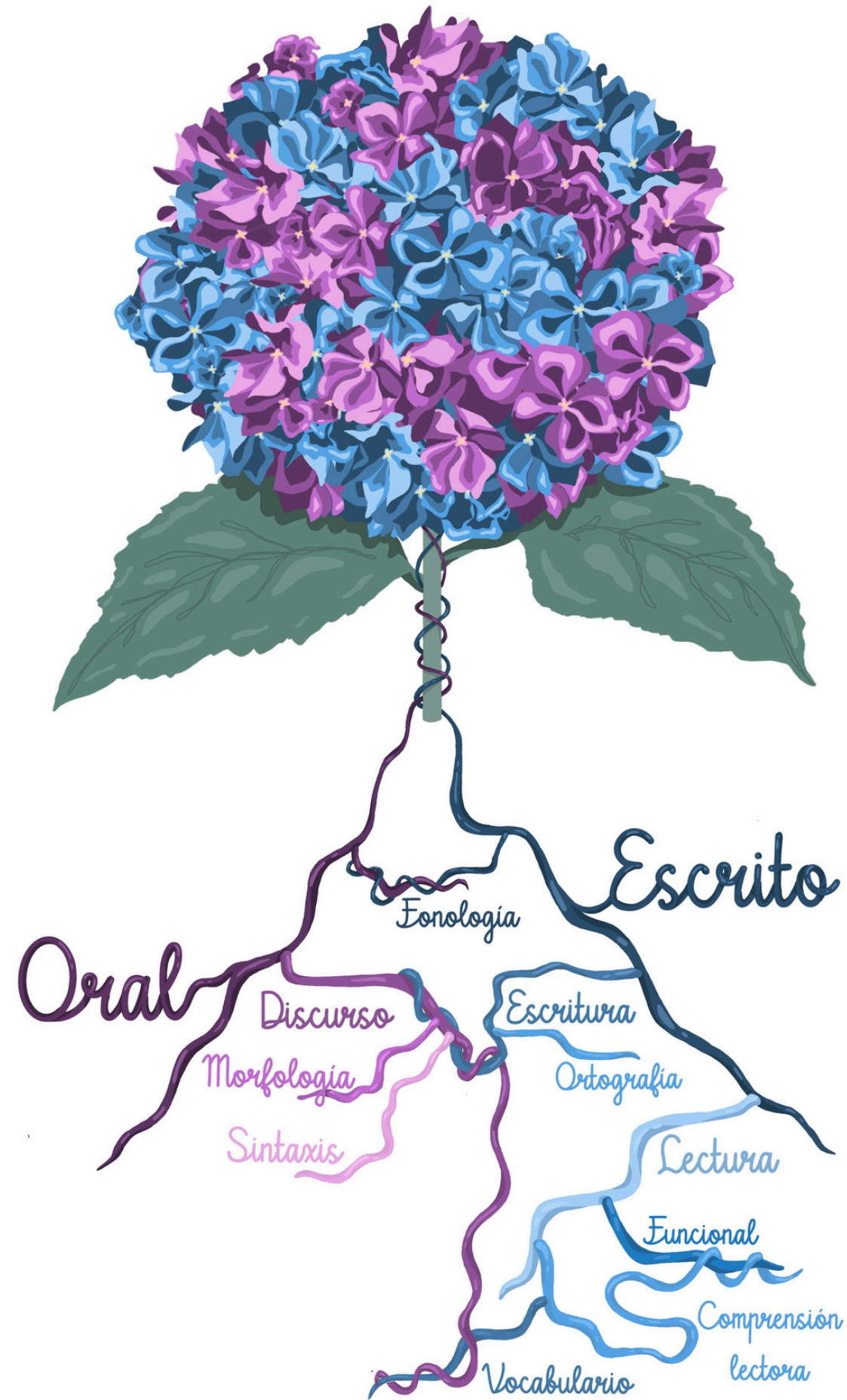


Trabajar sobre los **diagnósticos** y sobre las **dificultades** en cuestión.

Observar todos las **áreas** que presenta dificultad.

Saber las **diferencias** entre ambas para darles los recursos que necesitan.

Tener claro que somos **acompañantes** de sus dificultades.



TDL DISLEXIA



Trabajar sobre los **diagnósticos** y sobre las **dificultades** en cuestión.

Observar todos las **áreas** que presenta dificultad.

Saber las **diferencias** entre ambas para darles los recursos que necesitan.

Tener claro que somos **acompañantes** de sus dificultades.

De obligatoriedad diagnosticar **ambos trastornos**.

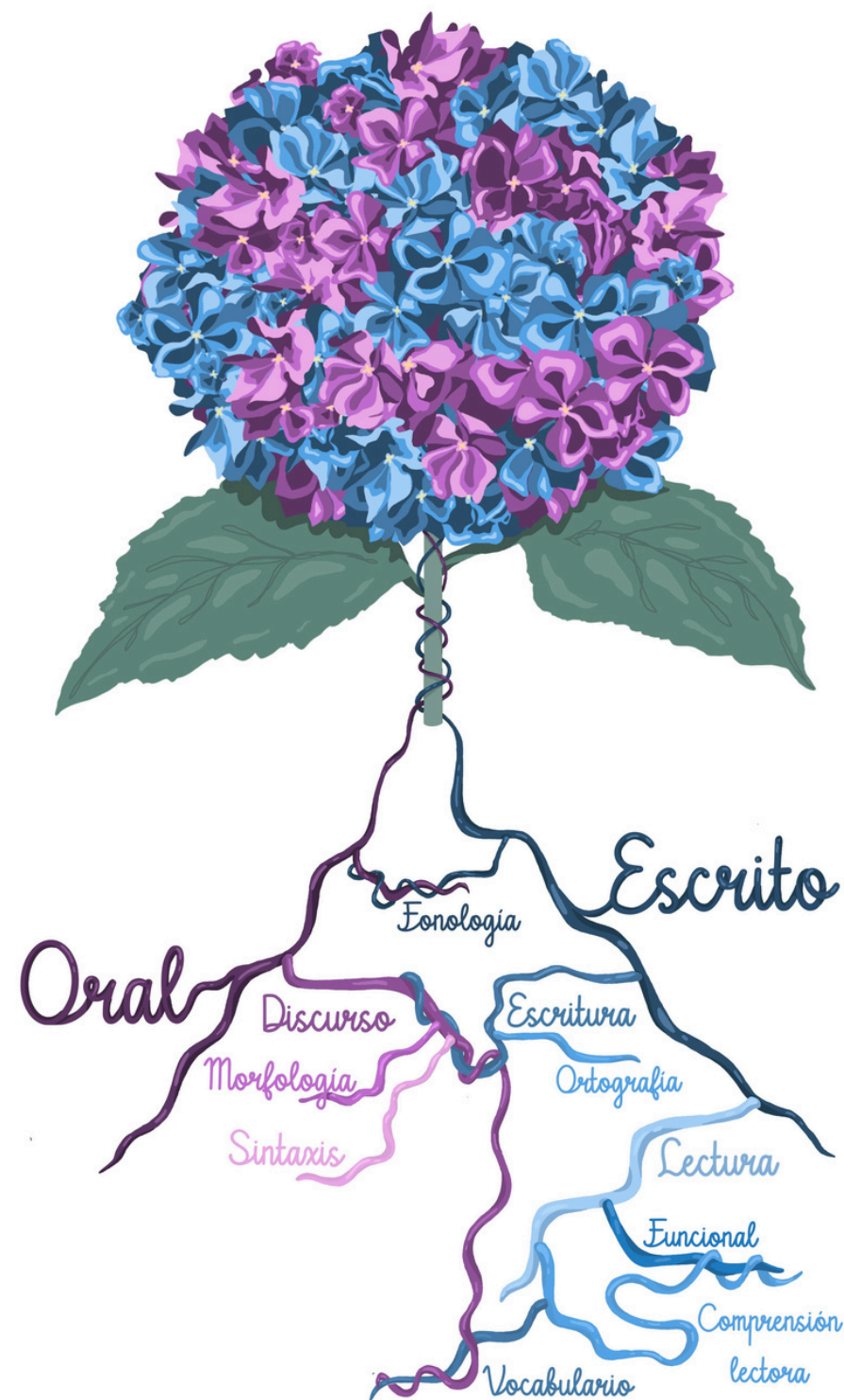


ENTENDIENDO LA COMORBILIDAD ENTRE TDL Y DISLEXIA



TDL

Aída Noriega



DISLEXIA

Lorena Díez